

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي
الْأَرْضِ خَلِيلَةً قَاتِلُوا أَتَجَعَّلُ فِيهَا مَنْ
يُقْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَيِّحُ
بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا

تعلمونَ

وَعَلِمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى
الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِاسْمَاءِ هُؤُلَاءِ إِنَّ
كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣﴾
قَاتِلُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا إِنَّكَ
أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٤﴾

شرح لغات

اذ حرف زمانی برای گذشته و به تقدیر اذکُر : یادآر.

ملائکه، جمع ملک، مخفف ملائک، از «الوکه» به معنای رسالت - پیامبری - یا
فرد آن «ملاک» از «ملیک»، به معنای متصرّف و مالک.

خلیفة، از خلف. کسی که جای دیگری بنشیند و قائم مقام او باشد و کار او را
سامان بخشد. «تاء» برای مبالغه است.

سفک: خون ناروا ریختن.

تسییح، از سَبَحَ: شناوری کرد و پیش رفت، خداوند را منزه دانستن و از هر
آلودگی پاک داشتن.

تقدیس: پاک و برتر داشتن.

آدم، اسم نوعی و شخصی و لغتی غیر عربی است، شاید هم از معنای فعل گرفته شده است [اءَدَمْ] یعنی گندمگون گردید؛ اضداد و متخاصلین را با هم وفق داد.

عرض: نمایاند و در معرض [نظر] گذارد.

انباء: خبر بی سابقه دادن و آگاهاندن.

سبحان، مصدر است که اغلب مضارف واقع می‌شود و منصوب به فعل محوذوف است، در مقام اعتراف به تقصیر و گناه و طلب توبه گفته می‌شود.

العلیم، بروزن فعلیل، دلالت بر صفت ملازم با ذات و علم به جزئیات دارد.

به همان اندازه که خلقت و ترکیب معنوی و قوای نفسانی آدمی مرموز و اسرارآمیز است، چنان که گاهی آدمی از خود می‌پرسد: من چه هستم و چگونه آفریده شده‌ام؟ این شهوات، این غرایز، این هوها و بلند پیروازی‌ها، این خواست‌ها، این غوغاهای درونی، این عقل و اختیار، این محبت‌ها و کراحت‌ها برای چه است؟ «از کجا آمده‌ام و آمدنم بهر چه بود؟»؛ در این آیات هم، که درباره خلقت و مقام آدمی و اسرار هبوط و صعود است، مانند این سؤالات در پیش است: گفتگوی خداوند با فرشتگان درباره خلافت، جعل خلیفه در زمین، چگونگی فرشتگان، اعتراض و تسبیح و تقدیس آنان، تعلیم اسماء و انباء از آن، عرضه داشتن به فرشتگان، سر برتری آدم؛ سجدۀ ملائکه و سرپیچی ابلیس، چگونگی وجود آنان، سکونت آدم در بهشت و حقیقت آن و هبوط و راه صعود آدم، همه این‌ها جای استفهام دارد و از اسرار قرآنی است. در این آیات تمثیل و بیان شگفت‌انگیزی است از سر وجود آدمی و قوایی که از آن ترکیب یافته و تحولاتی که برایش پیش آمده و غایتی که از خلقت این موجود منظور بوده است!

اگر صفحه ذهن مسلمانان از تأویلات مبهم و احادیث اسرائیلیات و نقلیات از کتب هندوها پاک شود، راه تفکر صحیح در این‌گونه آیات بازمی‌گردد و پاسخ این

سؤالات با تأیید آیات و روایات صحیح اسلامی داده می‌شود؛ «اذ» در آغاز بعضی از آیات برای تذکر به اهمیت و توجه به مطلب است که در اینجا داستان چگونگی پیدایش، جعل خلیفه و سرّ آن است. اگر متضمن معنای شرط باشد، جواب شرط مورد نظر است [اذ قال ربک]. فاعل «قال» «ربک» است نه «الرَّبُّ» یا «الله»، برای توجه به این که اراده ربوی پروردگار تو - که نمونه کامل ربویت پروردگاری - همین است که عالم را به چنان مرتبه‌ای از کمال برساند و چنان تحولی پدید آرد تا چنین خلیفه‌ای در آن ظاهر شود! جمله اسمیه «إِنَّى جَاعِلٌ» دلالت بر تحقق و ثبات دارد. جعل - که گرداندن از وضعی به وضع دیگر است - و عنوان خلیفه، تحول و تکامل را می‌رساند که شاید تحول و جهش نوعی باشد و نظر به آغاز و چگونگی خلقت آدم نیست، بلکه صریح آیه «و عَلِمَ آدَمُ الْأَسْمَاءِ...» این است که آدم بوده و با تعلیم اسماء به مقام خلافت رسیده است.

درباره چگونگی پیدایش نوع آدم در زمین دو نظر است: یکی نظرهای فلسفی قدیم و ظواهر دینی که از این نظر انواع و اصول خلقت بدون سابقه پدید آمده است. نظر استقرائی دیگر که از فروع فلسفه نشوء و ارتقا و تکامل است، پیدایش انواع را از دانی تا عالی به هم پیوسته می‌شمارد و هر نوع پایین را با گذشت زمان و تأثیر محیط، منشأ نوع بالاتر می‌داند، ولی با بررسی‌های علمی و طبقات الارضی، فواصل میان انواع هنوز به دست نیامده و جزئیات این نظریه از جهت تجربه، و کلیات آن از جهت ادلّه فلسفی، چنان که باید اثبات نشده است. این دو نظریه درباره چگونگی پیدایش انواع، در مقابل هم قرار گرفته که با فرض دیگری می‌توان میان این دو را جمع کرد: که در فواصل تکامل تدریجی، جهش‌ها و تکامل‌های ناگهانی پیش آمده باشد. بنابراین هم نظریه تکامل که قرائن بسیاری دارد درست می‌آید و هم محققین از زحمت جستجوی بیهوده حلقه‌های وسط، راحت می‌شوند، زیرا

فاصله میان پدیده‌ها و انواع نه چندان است که با فرضیه یا نظریه و کشف بعضی از استخوان‌ها بتوان آن را پر کرد، مانند: فاصله میان اتم و مولکول آن با سلول، سلول نباتی با حیوانی، حیوان راقی با آدمی.

به هر حال، نسبت دادن خداوند چنین مجعلی را به خود (آنی) و قید «فی الأرض» و تقدم این جمله بر «خلیفه»، توجه مخصوص مبدأ حیات را به زمین و آماده ساختن آن برای چنین تحول و جهش رامی‌رساند و «الملائكة» با «لام» دلالت بر این دارد که خلقت این موجود، نتیجه و مکمل کار فرشتگان است و بیرون از حدود عمل آن‌ها می‌باشد. برای هیچ صاحب نظری شک و تردید نیست که جهان تحت تأثیر قوا و مبادی اثری است که آن را به صورت‌ها و شکل‌های گوناگون درمی‌آورند و تنظیم و تکمیلش می‌کنند. تنها اختلاف در چگونگی و انواع آن است: آیا این آثار و اعمال دقیق منظم و حکیمانه‌ای که فی المثل در بدن موجودات مشهود است، می‌تواند هر یک مبدأ و مؤثر مخصوص و نزدیکی نداشته باشد؟ تنها خاصیت ماده اول بسیط - که در حقیقت جز حرکت و نیرو نیست^۱ - می‌تواند منشأ این آثار باشد؟ همین غذای گیاه و حیوان که به صورت‌های گوناگون درمی‌آید و در هر مرحله ترکیب خاصی در آن صورت می‌گیرد و مانند هر عضوی می‌گردد و به آن می‌پیوندد و بر خلاف جاذبه عمومی بدون مقاومت تاشاخه‌های بلند می‌رود، آیا می‌توان گفت که این‌ها اثر و خاصیت طبیعی و ساده ماده است؟ با آنکه ماده در زیر نفوذ این قوا، چنان نرم و صورت پذیر و پنهان است که جز با دقت و استدلال

۱. به نظر ماتریالیست‌ها منشأ آفرینش جهان ماده اول بسیط بوده است. (مؤلف): بسیط سه قسم است: (۱) بسیط حقیقی که به هیچ وجه جزئی ندارد، مانند باری تعالی. (۲) بسیط عرفی، چیزی که از اجسام مختلف الطبایع نیست. مانند افلاک و طبایع. (۳) بسیط اضافی، چیزی که اجزایش نسبت به دیگری کمتر باشد. در تقسیمی دیگر، بسیط به «روحانی» (مانند عقول و نفوس مجرّد) و «جسمانی» (مانند عناصر) تقسیم شده است. (تعريفات جرجانی).

مشاهده نمی‌شود. آنچه محسوس است همان قوا و آثار آن‌هاست که باطن و ظاهر هر زنده‌ای را فراگرفته است. ماده اول جهان مانند تخته سیاه یا صفحه سفید است که همه آن را نقش و نگار و خط و رسم دست‌های نگارنده و نویسنده پر کرده و جای خالی باقی نگذارد است! آیا این قوای فعاله به کار و آثار خود علم دارند و دارای عقل و شعورند؟ علم، عقل و شعور هیچیک در آدمی نه محسوس است و نه محل و مرکز آن را می‌توان تعیین کرد. آنچه درک می‌شود ظهرور آثار علم در گفتار و کردار مشهود است. پس هرچه کار و گفتار منظم‌تر باشد، نشانه علم و شعور بیشتر مبدأ آن است، چون میزان ادراک و عقل این است. ما که این همه نظم و حکمت را در آثار این قوا می‌نگریم، که خود از درک همه آن ناتوانیم، چگونه آن‌ها را فاقد علم و شعور بدانیم؟! تنها امتیاز عقل و علم آدمی با آن‌ها، همان تکامل بی‌حد شعور و علم در آدمیان و توقف در آن‌هاست. آن‌ها نمی‌توانند آثار اعمال خود را دریابند - علم به علم ندارند.^۱ و چون به حسب میزان علمی بسیط‌اند، هر نوعی مبدأ یک نوع آثار است. چون عقول و علوم آنان از خودشان نیست، پس باید از مافوق الهمام بگیرند و [بدین ترتیب] دارای مراتب و درجات مختلف‌اند. پس، این قوا و مبادی را نمی‌توان مانند قوای طبیعی و جسمی دانست، مانند الکتریسیته و جاذبه و خواص اجسام. این گونه قوای مادی، تنوع و انتظامی ندارند و با عقل و علم باید منظم گردد، چون این قوای ناظم، برتر از قوای مادی است، نام قوه مادی نمی‌توان بر آن‌ها گذارد. این‌ها به حسب اصطلاح دینی، چون مدبر و متصرّف در ماده و قوای مادی‌اند، «ملائکه» نامیده شده‌اند. بررسی‌های علمی و عقلی درباره وجود ملائکه

۱. یعنی فرشتگان به گونه‌ای ساخته شده‌اند که وظیفه خود را به امر پروردگار انجام می‌دهند لیکن نه نتیجه آن را می‌دانند، و نه هدف از انجام عملی که بر عهده دارند. انسان با آموختن اسماء از سوی پروردگار هم آگاه و مختار به عملی است که انجام می‌دهد، هم می‌تواند نتیجه آن را بداند یعنی به اسماء که آموخته است علم دارد.

تاهمین جا متوقف می‌شود. برای تأیید آنچه گفته شد و شناسایی مقامات، درجات و حدود فرشتگان راهی جز راهنمایی قرآن و اشارات پیشروان این راه نیست. (پس از قرآن، مستندتر و مفصل‌تر از کلمات امیر المؤمنین علیه السلام درباره ملائکه نیست، به خصوص در خطبه اشباح)^۱ تا از آیات چه بفهمیم؟

«قالوا أَتَجَعَّلُ فِيهَا». گفتگوی خداوند با فرشتگان، یا با زمین و آسمان و همه موجودات، چنان‌که در این آیه آمده: «فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ اتَّبِعَا طَوْعاً أَوْ كَرْهًا قَاتَأَا أَتَيْنَا طَائِعَيْنَ»^۲. چون گفتگوی [خداوند با آن‌ها مانند گفتگوی] ما به وسیله هوا، صوت، زبان و دیگر آلات عضوی نیست، حقیقت قول، اظهار مطالب و نیّات و فهماندن آن‌هاست، در صورت ترکیبات صوتی یا رسم و نقش یا اشاره چشم، روی و انگشت. نشان دادن و سپردن ابزار و آلات عمل به دست عامل، نیز قول و دستور است، چون عامل، ابزار را از دستور دهنده گرفت و آن را به کار برد - بدون گفتگوی زبانی - گویند او دستور داد و گفت چنین کن، او هم گفت انجام میدهم. آنچه از عقل بسیط و ذهن به صورت تعلق و تخیل درمی‌آید، نیز گفتگوی باطنی است: چنان‌که می‌گویند با خود یا پیش خود گفتگویی داشتم. پس از آن، گاهی به صورت تصمیم و اراده در اعضا و جوارح، عمل ظاهر می‌شود و در عالم خارج به صورت صوت یا نوشته یا شکل‌های مادی درمی‌آید، چنان‌که گویی این نوشته سخن آن دانشمند و این ساختمان دستور آن وزیر یا آن معمار است. پس این‌ها همه مراتب و صورت‌های گفتار است. گاهی ذهن صورت ساز نمونه صورتی را، برای ایجاد، به قوای اراده و عمل می‌دهد، ولی از جهت موانع و مزاحمت، اراده در مرحله تصمیم

- نهج البلاغه به تصحیح صحیح الصالح، خطبه ۹۱ و شماره ۹۰ در برخی دیگر از نسخ نهج البلاغه.
- پس به آن (آسمان) و به زمین گفت: خواه یا ناخواه بباید! آن دو گفتند: فرمان بذیر آمدیم». فصلت (۴۱)،



یا عمل متوقف می‌گردد. عقل فعال اعلام صورت می‌کند، قوای عمل، با توقف و به زبان حال (نه سریع‌چی و تمرد) اظهار وجود مانع می‌کنند تا شاید مانع درونی از میان برود و فرمان و اراده تحقق یابد.

گفتگوی خداوند را با ملائکه باید این گونه دانست. عالم بزرگ چون ذهن است برای ظهور صورت‌ها از مبدأ فیض. گویا قوا و مبادی طبیعی (ملائکه) پیکره جسمانی آدم را که آخرین صورت کامل انواع است، آماده کردند. افاضه صورت نوعیه کامل «عقل آزاد» و «اختیار» از عقلِ محیط و فعال عالم، از حد وجود و عمل ملائکه ارضی بیرون و تنها مربوط و متنسب به آن مبدأ اعلاست.^۱

«إِنِّي جَاعِلٌ... وَ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي». ظهور این حقیقت و پیوند آن با پیکره نوعی که از شهوات، غرائز و غضب ترکیب یافته، ملائکه را متوقف، متحیر و متعجب می‌نماید: «أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ...؟!

«مَنْ» [یعنی کسی را که] دلالت بر توجه آنان به سوی عقل و اختیار دارد که به حیرتشان افکند، و گرنه چون هنوز حقیقت آدمی بر آن‌ها ظاهر نگشته و مبهم بود، باید با «ما» [یعنی چیزی را که] گفته شود؛ که این سرشت از شهوات و غضب، با سلاح تدبیر و اختیار، چون در عالم سر برآورد و این قوا با نیروی بی حد عقل بکار افتاد، به هیچ حدی نمی‌ایستد و با بکار بردن هواها و شهوات همه چیز حتی وجود

۱. پیش از این توضیح داده شد که فرشتگان دارای علم محدود و متوقف شده‌ای در همان حد و اندازه هستند که بتوانند فرمان پروردگار را انجام دهند، لذا منظور مؤلف این است که ملائکه به فرمان پروردگار پیکره جسمانی و مادی آدم را که از میان انواع موجودات جاندار کامل‌ترین آن‌هاست، فقط آماده کردند. دمیدن روح در آن پیکره و دادن عقل، آزادی و اختیار به او از اندازه و ظرفیت وجودی ملائکه زمینی - که کار آماده‌سازی پیکره جسمانی آدم بر روی همین زمین به عهده آن‌ها بوده است - بیرون و از عقل مطلق و آفریننده و فعال جهان آفرینش سرچشمه گرفته است، ولذا پروردگار فعل جعل و نفخه را به شکل ضمیر متکلم وحده به خود نسبت داده است.

خود را تباہ می سازد: «یفسد فیها»، چون شعله خشمش زبانه کشد، بی پروا خون می ریزد: «یسفک الدماء»، نه چون دیگر انواع و درندگان که در حد تأمین زندگی، تباہی و خونریزی دارند.

«نَحْنُ نُسَيْبَحُ بِحَمْدِكَ». «تسبیح» از «سباحة» (شناوری) است. شناور در دریا چشم به ساحل و امید به نیروی خود دارد. با این توجه و امید، خود را در برابر امواج و قدرت دریانمی بازد و دست و پایش محکم به کار می افتد؛ همین که از خود نامید شد و در برابر قدرت دریا خود را باخت، دست و پایش سست و تسليیم امواج می گردد. پس، تسبیح از امید و اندیشه تا حرکت و عمل است. در اصطلاح، پاک دانستن خداوند است از بدی و بدخواهی. این شعور همراه توجه به نعمت‌ها و الطاف خداوند یا به سبب این توجه است؛^۱ شناختن مقام حمد و ستودن خداوند، شناسایی پاکی اراده او از هر بدی است؛ چون مبدأ خیر است، جز خیر نمی خواهد. پس، هر شر و بدی از ما و آلدگی و بداندیشی و کوتاهی ماست. با کوشش و حرکت به سوی او که کمال و خیر مطلق است، از آلدگی، ضعف و جهل خود را می رهانیم. این حقیقت «نُسَيْبَحُ بِحَمْدِكَ» است که «باء» [در «بِحَمْدِكَ»] یا به معنای مع است یا باء سببی است: تسبیح می نماییم به سبب یا با حمد تو. و کلمه «سُبْحَانَ اللَّهِ» اظهار این ادراک و حرکت به زبان است.

با دقیق در این بیان، هستی و کار فرشتگان و حد آن‌ها معلوم می شود: ارتباطشان با مقام بالا، گرفتن خیر و امداد است؛ و با عالم زیرین، کارشان تنزیه و تکمیل آلدگان به ماده تاریک و مرده و پیش بردن آن‌هاست به سوی نور و حیات و کمال و

۱. چنان که مؤلف در آخر این قطعه گفتهد: اگر «باء» بحمدک به معنای «مع» باشد، «نَحْنُ نُسَيْبَحُ بِحَمْدِكَ» یعنی ما با توجه به نعمت‌ها و الطافت تو را از هر بدی و بدخواهی پاک می دانیم؛ و اگر به معنای «سبب» باشد یعنی ما به سبب توجه به نعمت‌ها و لطف‌های تو را از هر بدی و بدخواهی پاک می دانیم.

هرچه بیشتر فرا آوردن و از میان برداشتن نقص و آماده کردن و برتر گرداندن هر مستعدی را به مقام قدس اوست.

«وَنَقْدِسُ لَكَ» از لام «لک» معلوم می شود که تقدیس ذات الهی منظور نیست، بلکه تقدیس برای ذات و به سوی آن است؛ پس گفته فرشتگان برای خودستایی و اعلام برتری نیست. این بیان و اظهار حقیقتی است بالحن تأثیر و ناتوانی که سر این کار چیست؟ ما [فرشتگان] که با کوشش پیوسته و راهنمایی و امداد تو، پروردگار! جهان را رو به صلاح، کمال و سامان پیش می بریم و هر چه بیشتر چشم انداز اراده پاک تو را برتر می شناسیم! اینکه می خواهد از این عالم سربلند کند، با قدرت و اختیار و تدبیری که به او داده ای، مشیت تو را آلوده و کار ما را نابسامان و رشته های ما را و می تابد! تحیر و توقف فرشتگان برای این بود که مقصود از خلقت راهمان کار خود که تسبیح و تقدیس است، می پنداشتند و از بیرون محيط محدود علم و عمل و نتیجه کار خود آگاه نبودند؛ باید فرشتگان از حیرت برهند و در کار خود پیش روند و بدانند که مقصود، محدود به کار آنان نیست و مطلوب دیگری در کار است که تارخ نشان ندهد به سر آن آگاه نشوند: «قالَ إِنَّ أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ...».

«وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا» این پاسخ تفصیلی و قانع کننده به فرشتگان و شرح «ما لَا تَعْلَمُونَ» و سر خلافت (کدخدایی) انسان است: مقصود از «اسمه» تنها لغات و نامها نیست؛ زیرا تنها فراغت لغات موجب برتری آدمی نمی شود و وضع نامها و لغات، تدریجی و متنوع است. پس تعلیم همه آن، به یک فرد نمونه کامل یا افراد نوعی ممکن نیست. دیگر آنکه تعلیم لغات و الفاظ باید بالفظ و لغت دیگر باشد و این موجب تسلسل غیرمتناهی می گردد. و تعلیم خداوند با حروف و لغات درست نیست؛ پس باید مقصود، معنای عام و حقیقی اسم باشد که نشان و عنوان مسمی است. هر چه موجودی را نشان دهد و آن را بشناسند نام آن است، اگرچه خود نیز

صاحب نام باشد و هیچ موجودی را جز از راه نام و نشان و صفات مخصوصه نمی‌توان شناخت، زیرا حقیقت هستی هر چیز خود آن است که حواس و مدرکات انسانی جز از راه رنگ، سطح و خاصیت و عوارض آن را درنمی‌یابد. صفات و آثار هم، از نظر نمایاندن، «اسم»‌اند و از نظر آثار مخصوص به خود، مسمی و صاحب عنوان‌اند: چنان که حروف و کلمات خطی از نظر نمایاندن کلمات صوتی اسم‌اند و خود نیز موضوعات مستقل‌اند، و کلمات خطی و صوتی نمایاننده صورت‌های ذهنی [است]، و صور خیالی و عقلی نمایاننده حقایق بیرون از ذهن است؛ و همه آن‌ها، از جهت نمایندگی، انعکاس اسماء و صفات‌اند که قوای حسی و ادراکی آدمی از راه حواس و به وسیله قدرت تعلق و تجربه درمی‌یابد. لغات و نام‌های لفظی هم با وضع طبیعی، نمایاننده آثار و صفات اعیان خارج از ذهن‌اند. پس این وجود آدمی و حواس و ادراکات اوست که همه پرورده‌های خلقت را از زیر پرده خفا و بی خبری بیرون می‌آورد. این قدرت‌های درک و احساس و تعلق، حقیقت تعلیم اسماء است که به تدریج از حواس ظاهر به سوی عقل و با افکار و تجربه‌های عمومی بشر همی پیش می‌رود. (تعلیم آموختن تدریجی است. یکباره فراگرفتن بدون تعلم، وحی و الهام نامیده می‌شود).^۱ این قدرت تعلم و فطرت جوینده چون با قدرت اختیار و تصرف در پدیده آدمی بهم پیوست، صاحب مقام خلافت می‌گردد، زیرا خلیفه دومین کسی است که جای نخستین بنشیند و کاروی رانجام دهد و تکمیل کند. اگر چنین موجود دراک و متصرفی در جهان سربر نمی‌آورد، همه آفریدگان زیر پرده بی خبری و فراموشی می‌مانندند؛ آن گاه نه عالم، شکوه و

۱. توضیح اینکه وقتی فعلی از باب تعقیل متعدد شود نشان دهنده آن است که آن فعل به تدریج و در طول زمان انجام گرفته هر عمل بالاتری بر پایه عمل پایین‌تر پیشین پدید آمده است که تعلیم بهترین نمونه آن است، ولی اگر فعلی یکباره و بدون طی مراحل در طول زمان انجام بگیرد، آن را از باب افعال متعددی می‌کنند مانند الهام و ایحاء یعنی آموختن یکباره مطلبی به کسی.



جلال و جمالی داشت و نه هیچ آفریده‌ای به شمر و نتیجه می‌رسید و ارزش و برتری هریک بر دیگری نمایان نمی‌شد.^۱ دست قدرتِ نخستین می‌سازد و دست قدرتِ خلیفه می‌پردازد. حکمت نخستین هر چه را با خواص و آثار می‌آفریند، حکمت و عقل دومین آن را آشکارسازد و به راه می‌اندازد. اگر معنا و سرّ خلافت این باشد، پس هر فرد آدمی، در حد قدرت عقلی خود و درک اسماء و تصرف در آن، خلیفه است؛ و خلفای گزیده آن چنان مردمانی اند که به اسرار آدمی آگاهند و استعدادهای نهفته بشری را رو به خیر و کمال می‌برند و به مردم مستعد، لیاقت مقام خلافت می‌دهند. از نظر این خلفای برگزیده و بحق، موجودات حقیقت ثابت و واقعی ندارند و همه اسماء حق‌اند. این بیان جامع، جامع تعبیرات و تفسیراتی است که از اسماء شده است.

«ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ». «ثُمَّ» که برای [نشان دادن] فاصله زمانی معطوف از معطوف علیه است، دلالت بر این دارد که زمانی [دراز] پس از تعلیم [اسماء] به آدم، آن‌ها را برابر فرشتگان عرضه داشت، نه یک مرتبه نمایاند. چنان که نتیجه تجربیات علمی پس از زمانی در معرض نمایش گذاشته می‌شود و برای همه کسانی که از اسرار و رموز آن ناگاه بودند آشکار می‌گردد. ضمیر جمع مذکور «هُمْ» راجع به ذوات و مسمیات است، از جهت دلالت اسماء بر آن‌ها. به جای «ها» «هُمْ» آمده با آنکه مرجع به ظاهر یکی است، تا دو نظر و دو گونه درک را برساند: آدم از راه تعلیم خداوند اسماء را فراگرفت، چه علمش به آفریدگان تنها با یادگرفتن آثار و خواص آن‌ها می‌بود. زیرا حقایق و ذوات از چشم عقل آدم پنهان بود، ولی راه درک

۱. این توضیح مفهوم حدیث قدسی: «خَلَقْتُ الْخَلْقَ لِكَيْ أُعَرِفَ»: آفریدگان را آفریدم برای اینکه شناخته شوم، است. (ویراستار)، این عبارت گرچه به حدیث قدسی معروف است اما آن را در کتب روایی شیعه و سنی نیافریم. اما در بحار الانوار، همان، ج ۸۷، ص ۳۴۴ و در شرح اسماء الحسنی، ملا هادی سبزواری، بصیرتی، قم (سنگی)، ص ۶۴، به آن اشاره شده است.

فرشتگان تعلُّم، یعنی فراگرفتن تدریجی و استدلالی نیست، بلکه نمودار شدن و شهود ذوات و حقایق است، نه درک آثار و صفات. پس از آنکه اسماء در مراتب ذهن و آئینه روح آدم تجلی کرد و ذات آنها به صورت خیالی و عقلی تحقیق یافت، یا چون آثار اسماء و خواص آنها با تصریف آدم در خارج و عالم طبیعت ظهر کرد، در معرض نظر فرشتگان درآمد. بنابراین، همان اسماء عرضه شده در نظر فرشتگان مسمیاتند: «ثُمَّ عَرَضْهُمْ» و آثار آنها، اسماء اسماء‌اند: «أَسْمَاءُ هُؤُلَاءِ». به هر حال، راه فراگرفتن آدم، تعلیم و فراگرفته، اسماء و چگونگی دریافت فرشتگان، عرض [اسماء] و دریافت شده آنها، مسمیات است. می‌شود مرجع ضمیر جمع «هُمْ» آدم باشد از جهت نوع.^۱

«فَقَالَ أَنْبِوْنِي بِاسْمَاءِ هُؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ». فرشتگان پیش از ظهر آدم، نه به خواص و اسماءِ ذواتِ پروردگارهای خود آگاه بودند و نه به آثار خارجی این اسماء؛ تنها در وجود آدم این اسماء ظهر نمود و نمایانده شد. تا اینجا از نام و نشان و تجلی اسماء در خارج آگاهی نبود. با رخداد این اسماء در وجود آدم و عرضه بر فرشتگان، آنها به کوتاهی اندیشه خود درباره آدم پی بردن؛ آن‌گاه به آن‌ها اعلام شد که اکنون به اسماء این‌ها خبر دهید، اگر در مقایسه میان خود و آدم که خود را [از او] برتر و شایسته‌تر می‌دانستید، راست می‌پندارید؟

۱. توضیح اینکه لفظ «اسماء» جمع مکسر است و ضمیر آن باید به صورت مفرد مؤنث بیاید، با اینکه در این جمله «ثُمَّ عَرَضْهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ» ضمیر اسماء را به صورت جمع مذکور «هُمْ» بیان کرده است، از این روی برداشت مؤلف چنین بوده است که ضمیر «هم» راجع به اسماء نیست بلکه راجع به ذاتها و صاحبان آن نامها (مسمیات) است، زیرا هر اسمی راهنمایی کننده به ذات و حقیقت آن است. خداوند با همین جمله کوتاه که اعجاز ایجاد است، مطالب مفصلی را به ما آموخته است که درک حقیقت یا ب آیت الله طالقانی پرتوی از آن‌ها را دریافتنه تا آنچاکه در توان داشته بر ذهن خوانندگان بازتابیده است. تأمل در توضیحات و تعبیرات مؤلف، چنانکه نیت و قصد آن شادروان بوده، بیدار سازنده و برانگیزندۀ اندیشه‌ها و خردها و دقّت نظرهایست.



تا اینجا، مقایسه میان خلیفه نوظهور و فرشتگان کهنه کار و مسابقه آنها، با دو امتیاز به برتری و شایستگی آدم متنه شد: یکی فراگرفتن اسماء و دیگر تحقق بخشیدن به آنها. در این مرحله فرشتگان پاکی و حکمت اراده پروردگار را مشاهده کردند و به محدودیت وجود علم خود پی بردن و به زبان عجز و اعتراف به تقصیر، گفتند: ای ذات و خواستت از هر کوتاهی و نقصی برتر، تو منزه و پاکی؛ مانمی دانیم جز همان چیزی که ما را به آن محدود ساختی. همین [قدر] می دانیم که علمت محیط و نافذ و کارت حکیمانه است. هر که را برای کاری ساخته ای و در حد وجودش آنچه را باید به وی آموخته ای.

سومین امتیاز و برتری آدم را از آیه بعد، می توان دریافت؛ نظام عالم را بر این پایه به پا داشته ای: «سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلِمْتَنَا...» امتیاز نهایی خلیفه را بادقت در آیه بعد می توان یافت.

کتابخانه آنلاین «طالقانی و زمانه ما»