



سورة العلق

مکن و دارای ۱۹ آیه است.

- ۱} به نام خدای بخشندۀ مهریان.
- ۲} بخوان به نام پروردگارت همان که آفرید.
- ۳} آدمی را ز علق آفرید.
- ۴} بخوان و پروردگارت کریم تراست.
- ۵} همان که به سبب قلم بیاموخت
- ۶} بیاموخت به آدمی آنچه رانمی دانسته است.
- ۷} هرگز چنین نیست، در حقیقت انسان سرکشی می‌کند.
- ۸} همان بازگشت به سوی پروردگار تو است.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 إِقْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ
 خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ
 افْرَأَ وَرِئُكَ الْأَكْرَمُ
 الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلْمَ
 عَلِمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ
 كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغِي
 أَنْ رَآهُ أَسْتَغْفِي
 إِنَّ إِلَى رَبِّكَ الرُّجْعَى

شرح لغات:

العلق، مصدر علق (به کسر لام) : آویختن، آویختگی. به معنای اسمی: خون، خاک مرطوبی که به دست می‌چسبد، هر چیزی که آویخته یا چسبیده شود، زالو، شاخه آویخته، درخت و بوته.

الرجعي: برگشتن، برگشت، نوعی بازگشت، برگشت و جواب رسالت.

«إِقْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ» : به نقل بیشتر مفسرین و محدثین، پنج آیه اول

این سوره اولین آیاتی بوده که بر آن حضرت نازل شده. گویند: پیش از این وحی صریح و آمرانه «اقرء» رؤیاهای روشنی چون سپیدهٔ صبح بر حضرتش نمایان می‌شد و گاه صدایی چون بانگ جرس «طنین زنگ» به گوشش می‌رسید. زمانی پس از دیدن این‌گونه رؤیاها و شنیدن صداها، در خلوتگاهش نور تابانی می‌دید و ندای «یا محمد!» می‌شنید. این حالات و مناظر گویا پیش‌درآمد‌هایی بود تا ذهن و قلبش را برای ظهر وحی و نزول آیات آماده و مأнос نماید و به اندیشه‌اش و ادارد و روحش را بدان سوی کشاند.

در سال‌های پیش از بعثت در هر سال روزها و هفته‌ها و ماههایی را در غار حراء خلوت می‌گزید و به عبادت و تفکر می‌پرداخت.^۱

چون سنتش به چهل سالگی رسید، در همان حال که در آن غار به عبادت و تفکر مشغول بود و بنا به مشهور در شب یا روز هفدهم رمضان، ناگهان صدایی به گوشش رسید که می‌گفت: «اقرء!». خود را آماده کرد و ذهنش را متوجه آن بانگ نمود و گفت: «ما انا بقارئ!». گوید سه بار آن گوینده من را به سوی خود کشید و فشد و رها کرد و در هر بار می‌گفت اقرء، بار سوم گفت: «اقرءاً يَا شَمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ، خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ، إِقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ، الَّذِي عَلَمَ بِالْقَلْمَنِ عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ» پس از آن از غار حراء بیرون آمد در حالی که جذبه و آهنج آن صدا همه وجودش را گرفته

۱. غار حراء در قله کوه مخروطی شکلی نزدیک مکه است. مورخین گویند: مدت اقامت آن حضرت در هر بار کمتر از سه روز بوده و گاه از یک ماه بیشتر بوده، برای مدت اقامتش آب و نان کمک با خود بر می‌داشت و در آنجا به عبادت می‌پرداخت و گویند نخستین کسی که در غار حراء خلوت گزید عبد‌المطلب بود، سپس دیگر خدا پرستانی مانند ابو امية بن مغیره و ورقة بن نوفل پسر عمومی خدیجه از این سنت پیروی می‌نمودند، چگونگی عبادات آن موحدین و سپس آن حضرت، معلوم نیست، آنچه معلوم است آن‌ها خود را از محیط و عقاید و اوهام حاکم، بیرون می‌بردند و به تفکر می‌پرداختند و در برابر قدرت و عظمتی که در جهان تجلی نموده خاشع بودند و همین روح عبادت و وسیلهٔ تقرب است. (مؤلف)



و او را مشغول نموده بود و همه موجودات را زنده و متحرک می‌دید و از آن‌ها با نگاه سلام و تسليم می‌شنید. تا به دامنه کوه رسید، باز صدایی شنید که می‌گفت:

«ای محمد! تو پیغمبر خدایی و من جبرايلم!».

با نگرانی و اندیشه‌های مختلف به خانه درآمد و در میان ملافه‌ای خود را پیچید و بخفت... سپس با نگاه قیام به گوشش رسید: «یا ایها المُرْمَلُ، یا ایها الْمُدَّثِرُ! قُم...». این امر «اقرء»، برای خواندن چه بوده، آیا نوشته یا کتابی در برابر چشم‌ش نمایانده شد تا کلمات و سطور آن را بخواند؟ و اگر آن نوشته همین قرآن مکتوب بوده چنان‌که بعضی گفته‌اند، با چه حروف و خطی نوشته شده بود؟ و آیا آن حضرت پس از قرائت آن می‌توانست قرآن مکتوب و خطوط مانند آن را بخواند، یا در همان لحظه خواند و دیگر نتوانست؟ جواب روشنی برای این‌گونه سؤالات نداریم، جز این‌که بگوییم: در این آیات «اقرء...» دلالت و اشاره به چنین نوشته نیست. پس مفعول امر قرائت، چه باشد؟ اگر باء «باسم ریک» زائد باشد، اسم ریک مفعول و مورد قرائت می‌شود. و چون اسم رب خواندنی نیست باید «اقرء» به معنای «اذکر» باشد. با آنکه باء را زائد، و اقرء را به معنای اذکر گرفتن خلاف ظاهر آیه و بلاغت قرآن است و با جواب آن حضرت: «ما انا بقارئ» که در احادیث معتبر ذکر شده، تناسبی ندارد. و اگر باء برای تلبیس واستعانت باشد باید به حال مقدemi تعلق گیرد:

«اقرء - متلبساً، يا مستعيناً - باسم ریک». و اگر «باء» متضمن معنای سبب باشد

۱. چون این حادث در پس پرده غیب و در میان آن خلوتگاه روی آورده جزئیات آن معلوم نیست و آنچه نقل شد از زبان خود آن حضرت بود که فراخور در کشوندگان بیان نموده و آن‌ها با تعبیرات مختلف نقل کرده‌اند. قدر مسلم، اصل ندا، امر اقرء بوده است که در حال بیداری و هشیاری آن حضرت به گوشش رسیده و چون به مبدأ و منشا آن صدای نامأتوس بوده دچار اضطراب شده تا به تدریج منشا آن ندارخ نموده و به آن مأتوس گردیده است. (مؤلف)

احتیاجی به تقدیر حال نیست، و بنابراین، چنان‌که در «سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ» گفته شد، باید مقصود از اسم ربّ، صفت و وجود عینی ربّ مضاف باشد، نه نام لفظی یا صفت انتراعی و ذهنی آن، با این بیان کوتاه که قرائت نوشته یا هرو سیله تفهیم به دو طریق است: یکی طریق متعارف و با علامت‌های معمول که خواننده با آشنایی با حروف و ترکیب کلمات و تفکر در محتویات آن می‌تواند افکار و نقش‌های ذهنی نویسنده را دریابد؛ طریق دیگر آشنایی و معرفت به اصول فکر و نظر نویسنده به وسیله قرب و ملازمت مستمر با او یا هر طریق دیگر می‌باشد. اگر کسی از این‌گونه طریق به ریشه نظریات و صفات علمی و تربیتی نویسنده‌ای راه یافت و آن‌ها را دریافت، کتاب و نوشته او را جامع‌تر و رسانتر و سریع‌تر از خواندن حرف به حرف و کلمه به کلمه می‌تواند دریابد، گرچه به جزئیات کلمات و تعبیرات توجه ننماید یا به آن آشنا نباشد.

با توجه به این بیان و این‌که صورت‌های ذهنی انسانی نمودار صفت و اراده اندیشند و نمونه محدود و زایلی از اراده لایزال و صفت ریوبی پروردگار حکیم در عالم بزرگ و بی‌انتها است، دورنمایی از چگونگی قرائت را در مورد امر این آیه می‌توان تصویر نمود: در اولین تجلی و فرمان وحی، به آن حضرت امر شد که بخواند: «اقرأ ۚ گفت: من خواندن نتوانم: «ما انا بقارئ» جبرئیل که فرشته علم و وحی است، سه بار او را به سختی فشرد و به سوی خود جذب ش کرد، با این فشار ناگهانی روحش از جواذب نفسانی برکنده و ذهن مستعدش برافروخته و عالم در نظرش دگرگون شد و صورت حقیقی آن نمودار گردید، صورت حقیقی عالم، اراده و قدرت و علم است که به صورت نیروی لایزال درآمده و عناصر اصلی را چون حروف و کلمات ترکیب نموده و از آن ترکیبات کتاب بزرگ و اسرارآمیز جهان و انسان پدید آمده است. نام و عنوان جامع صفات اراده و قدرت و علم، صفت ربّ



است که همه آثار و صفات و نمودارهای هستی از آن آغاز شده و به آن متنه می‌شود و در هر پدیده به صورت ترکیب و خواص محدود و متمایزی درآمده است. علم عادی، آشنایی - از طریق تجربه و کشف - با همین آثار و صفات محدود است که در کلمات و سطور و صفحات کتاب بزرگ آفرینش نقش بسته: «وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا...» در مکتب وحی از طریق شهود صفات رب، حقایق و اسرار پدیده‌ها و نظم و منشأ و متنهای جهان و حرکت تکاملی آن، نمودار می‌شود، گرچه متعلم و خواننده‌ای در این مکتب، نتواند جزئیات حروف و ترکیبات را بخواند و در این جهت امّی باشد.

بار سوم که فرشته وحی او را بفسرده و به سوی خود جذب کرد و به خود پیوستش و برترش آورد و رهایش کرد، منشأ و مورد فرائت را به تفصیل نمایاند: «إِنَّ رَبَّكَ الَّذِي خَلَقَ» به سبب و امداد اسم رب یا توسل به آن بخوان! همان صفت عینی و ثابت رب که بیافریده و حوادث آفرینش را پدید آورد. با این امر و در همین حال اسم رب بر روح و ضمیرش پرتو افکند و در پرتو آن، آفرینش را به صورت اصلی و مرتبط و پیوسته با اسم رب، مشاهده نمود، زیرا در این مرتبه و مقام روحی، آفرینش مستقل و جدای از رب آفریننده نیست و خواندن به اسم رب و با آن، همان خواندن اصول آفرینش است. و چون اصول معانی و حقایق قرآن نیز پرتو اسم رب است، کتاب تکوین آفرینش و کتاب تدوینی و تعلیم، دو نسخه و دو صورت از یک اصل و منشأ می‌باشند. و این که گفته‌اند مورد امر به فرائت قرآن بوده، شاید نظر به همان اصولی باشد که پیش از تنزیل و تفصیل بر آن حضرت نمودار شده است: «كَتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ...» (هود (۱۱)، ۱).

«الذی خلق» که بدون مفعول و مطلق ذکر شده، نظر به همان اصل آفرینش و آفریدگان است.

«خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلْقٍ» : تکرار فعل خلق، بعد از خلق مطلق، و تصریح به ذکر انسان، اشعار به امتیاز و گزیدگی این موجود خاص از خلق مطلق دارد: انسانی که در منتهای کمال آفرینش آفریده شده و با آفرینش او فصل جدیدی در خلقت باز شده و صفت ریوبی به صورت کامل در او پدید آمده.

تفسرین علق را جمع علقه دانسته و به اتفاق علقه را به خون بسته «جامد!» معنا کرده‌اند، که به نظر آن‌ها صورتی از اطوار جنین است.

این گفته و نظر مفسرین از جهاتی مورد نظر است: اولاً «الانسان» ظاهر در نوع واحد انسان است و آفریدن نوع آن از علق جمع علقه (به هر معنا که باشد) درست نیست، مگر با توجیه خلاف ظاهري که «الانسان» به معنای جمع و ناظر به افراد باشد.

ثانیاً: معنای اصلی این فعل «علق، به کسر لام» و مشتقات آن، متضمن مفهوم آویختگی و پیوستگی (تعلق، علاقه) به دیگری است و این معانی تناسبی با خون بسته ندارد. در مجمع البحرين تناسب آن را این‌گونه بیان می‌نماید: «العلق جمع علقه: قطعه خون جامد است از جهت رطوبتی که در آن می‌باشد و به هرچه به آن رسید می‌چسبد و چون حشك شود آن را علق نمی‌گویند، زالو را هم علق گویند برای آن است که به عضو آویخته می‌شود و از آن خون می‌مکد».

ثالثاً: که گفته‌اند مقصود از علق و علقه مرحله‌ای است از اطوار جنین که به صورت خون بسته در می‌آید، چنین مرحله‌ای را علم مشخص نموده، گویا بعضی از مفسرین اولین چنین نظر داده و دیگران از آن پیروی کرده‌اند و شاید کتاب‌های لغت هم که یکی از معانی علقه را خون بسته ترجمه نموده‌اند، به پیروی از نظر مفسرین باشد. با توجه به آنچه گفته شد، علق را به معنای خون بسته گرفتن و تطبیق آن به یکی از اطوار جنین، نه سند محکم لغوی و نه علمی دارد. از این معنای

متعارف و غیر مستند اگر بگذریم، شاید که علق در این آیه به معنای جانور مخصوص «زالو» و کنایه یا مجاز از نخستین مبدأً متحرک و مؤثر حرکت و حیات «سلول نرینه، اسپرماتوزنید» باشد که از جهت تشابه در تعلیق و شکل با این تعبیر بلیغ آمده تا شاید مردم عصرهای بعد آن را چنان که هست دریابند.

ولی اگر علق در این آیه جمع علقه باشد که در آیه (۵) حج: ﴿...فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْعَةٍ﴾، و در آیه ۱۴ مؤمنون: ﴿ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْعَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْعَةَ عِظَامًا...﴾ آمده است، منطبق با این مبدأ حیاتی نیست، زیرا در این آیات صورت علقه‌ای بعد از صورت نطفه‌ای ذکر شده که تکوین یافته و منعقد شده از مبدأ «سلول» حیاتی نرو ماده است.

مگر این که این اشاره تشییه‌ی «به صورت زالو» راجع به دوره‌ای باشد که پس از تقسیمات منظم و پی‌درپی سلول‌های نطفه و تکمیل ساختمان و پدید آمدن حفره‌ای در وسط آن‌ها به شکل زالوی خمیده‌ای درمی‌آید و گویا در همین دوره است که از طریق پیوستگی به مجاری خون مادر، خون را مانند زالو به سوی خود می‌کشد. پس از تکمیل این دوره برآمدگی‌هایی رخ می‌نماید که آغاز تکوین اعضا و جوارح است و شاید لفظ مضغه «گوشت جویده» که در آیات آمده برای بیان همین دوره است. با توجه به دوره‌ها و اطوار مشخصی که علم جنین‌شناسی با شکل‌ها، و صورت‌های مشروح نشان می‌دهد، می‌توان به بیان رسا و تشییه معجزآسای قرآن که از این دو طور مشخص جنینی، به «علقة، مضغة» تعبیر نموده، پی‌برد.

احتمال دیگر این است که وصف العلق «یا علقة» برای نمایاندن همین دوره وسط میان نطفه و مضغه ازین جهت باشد که جنین در حال عبور و پیوستگی به ظهور اوصاف و اعضا و آثار گذشته است و هنوز صورت نوعی آن استقرار نیافته، زیرا همین که نطفه منعقد شد، پی‌ریزی و پایه‌گذاری و تقسیم را شروع می‌نماید و

در این مرحله آثار عضوی انواع و صفات میراثی گذشتگان در حال کمون می‌باشدند و ظهوری ندارند. پس از این مرحله، اشکال و اعضاًی که نمایاننده آثار و اوصاف گذشتگان و انواع است، پی‌درپی آشکار می‌شوند و تغییر می‌یابند و چون در این مرحله جنین صورت و وضع مستقر و ثابتی ندارد و در واقع پیوسته «متعلق» و «وابسته «معلق» می‌باشد، وصف علقگی دارد. پس از آنکه این مرحله را گذراند، و آثار اعضاء اصلی و اوصاف نوعی بروز نمود و ثبات یافت، به شکل مضغه می‌گردد.^۱ ظهور بیشتری که العلّق در معنای مصدری و اسم مصدری «وابستن - وابستگی» دارد، مؤید این بیان و تطبیق است و با نظر آیه که متضمن مقایسه میان منشأ و نهایت انسان است، مناسب‌تر می‌باشد: انسان را با قدرت درک و استقلال و اختیار و قوای فعالی که دارد، از منشئی بی‌ثبات و ناپایدار آفرید.

«إِقْرَأْ وَ زَبِّكَ الْأَكْرَمُ، الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلْمَ، عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ» : تکرار فعل خلق و اقراء و صفت مضاف و موصوف ریک الاکرم، مراتب تکمیل خلق و قرائت و ریوبیت را می‌نمایاند. واو، «و ریک» به معنای مع یا حالیه یا عاطفه، و «الاکرم» خبر ریک و جمله حال برای قرائت و متضمن فعل است. صفت الاکرم افزایش ریوبیت و کرامت را می‌رساند: بخوان و حال آنکه (و با آنکه...) تو در کتاب خلقت و خلقت انسان کرامت و ریوبیت بیشتر پروردگارتر را می‌خوانی، همان که پس از آفرینش مطلق و تکمیل آن با خلق انسان که از آثار کرامت رب کریم است **(ما غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ)** (انطرار ۷/۸۲ و ۷) کرامت و ریوبیت‌ش را افزود و پیش برد تا آنجاکه انسان را با همه قوا واستعدادها به حال خود نگذارد و به وسیله

۱. این بیان و تطبیق از کتاب «خلقت انسان» اثر محققانه آقای دکتر سحابی اقتباس شده. برای دریافت تفصیل و توضیح بیشتر، به همین کتاب مراجعه شود. (مؤلف)



قلم او را تعليم داد و راه کمال علمی و عقلی را به وی نشان داد.

بنابراین ترکیب، آیه «الَّذِي عَلَمَ بِالْقَلْمَنِ»، صفت ریک الاکرم است. و اگر «واو» ریک، استینافی باشد، «الَّذِي عَلَمَ بِالْقَلْمَنِ»، خبر و معرف ریک الاکرم می‌باشد. مفعول مقدر و بلاواسطه فعل علم، اصول علوم یا خصوص کتابت، و آیه «عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمُ»، بیان تکمیلی یا تفصیلی علم بالقلم است: همان پروردگار اکرمی که دانش‌ها را به وسیله قلم، یا نوشتن با قلم را به انسان آموخت. و همان پروردگار، خود یا به وسیله قلم آموخت، آنچه را که انسان خود نمی‌دانست. به‌هر تقدیر نسبت تعليم مطلق یا تعليم کتابت به ریک الکرم، می‌رساند که سرچشم و اصول معارف و علوم و خط و ثبت آن‌ها، به وسیله دریافت‌های فطری و وحی و الهام از جانب ریک الکرم و در دوره تکامل انسان و کمال ریویت بوده. و به وسیله قلم و نوشتن معلومات و دریافت‌ها وسعت یافته و ثبت شده است.

نسخه اصلی و منشأ الهامات و کشف‌ها، کتاب عظیم خلقت و کتاب مرمز انسان است که به قلم ریوی نوشته شده «رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ - خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ» و انسان در مدرسه فطرت و عقل درآک و تکامل فردی و اجتماعی، خود از این دو کتاب و اشارات و رموز آن‌ها درس‌هایی آموخته و تجربه‌هایی اندوخته و به انگیزه حب بقاکوشیده است تا خلاصه‌ای از فراگرفته‌ها و دریافت‌ها و فشرده‌ای از تجربه‌های خود را به هر صورت ثبت و ضبط نماید. تا اینکه علاوه خطوط تکامل یافته و نوشتن آسان شده و راه اندیشه و تفکر و ربط با گذشته و آینده و دیگران بازگردیده و اندیشه‌ها به سبب نوک قلم به هم پیوسته است. خلاصه و محصول جوامع و تمدن‌ها و نظامات و قدرت‌ها همین آثار و نوشته‌هایی است که نوک قلم آن‌ها را ثابت نموده، و اعمال نیک و بد و تجربه‌هایی است که باقی گذارده تا راه اندیشه و پیشرفت را به روی آیندگان باز نماید. و جز آن، همه قدرت‌ها و

سرکشی‌ها و ساختمان‌های چشمگیر، چون حبابی محو شده است.

«كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغَى أَنْ رَآهُ أَسْتَغْنَى» : «کلا» گویا اندیشه‌ای را رد می‌نماید و پاسخ قطعی می‌گوید که از مضمون آیات قبل برای بعضی رخ می‌نماید: این انسانی که از علق آفریده شده و به عالی‌ترین صورت درآمده و با انواع تعالیم و به وسیله قلم راه رشد و کمال به رویش باز شده، پس به چه سبب و چه عارضه‌ای از خود و از آن ریوبیت فعال غافل می‌شود و در جهل و بی‌خبری و پستی می‌ماند؟ آیا در اصل آفرینش نوع انسان نقص و ناتوانی بوده، یا موانعی از خارج پیش آمده و راه کمال را به رویش بسته؟ کلا، این گونه اندیشه‌ها را نفی می‌نماید: چنین نیست، بلکه نوع گزیده انسان در احسن تقویم و عالی‌ترین صورت آفریده شده و راه رشد و کمال، از درون و بیرون وجودش به روی او بازگشته، سبب و اماندگی انسان همین است که چون خود را به سبب رسیدن به مقام و مال، بی‌نیاز دید، سر به طغيان برمی‌دارد و استعدادها و انگيزه‌های رشد و کمال خود و دیگران را نادیده می‌گيرد و یا خاموششان می‌نماید و از منشأ و متنهای خود، غافل و از مسیر حق منحرف می‌شود.

كتابخانه آنلайн «طالقانی و زمانه ما»

شاید که آیه «كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغَى» برای رفع اندیشه و نگرانی رسول اکرم ﷺ در آغاز رسالت بوده، که: آیا دعوت و رسالت‌پیش می‌رود و مشرکین و سرکشان متعصب و سرسخت که گویا شرک و طغيان جزء سرشت آن‌ها شده، پذیرا و تسلیم می‌شوند؟ این آیه با بيانی کوتاه و جامع سبب و راز طغيان انسان را می‌نمایند که انسان به طبیعت اولیش چون دیگر موجودات در برابر اراده خداوند و قوانین خلقت خاضع است و سرکشی بر حق، حالتی عارضی و ناشی از بی‌نيازاندیشی و خودبزرگ‌بینی است. پس اگر وجدانش بیدار و چشمش باز شد و ناتوانی و

نیازمندی خود را و بی پایگی و زوال پذیری آنچه را به آن می بالد و اتکاء می نماید، دید و عظمت و قدرت جهان و جهان‌آفرین را شناخت، خوی سرکشی از سرش می‌رود و در برابر حق تسليم می‌شود. این حقیقت و رازی که قرآن در آغاز رسالت بیان نموده، کلید گشودن عقل‌ها و ذهن‌های بسته و نفسیات به هم پیچیده بشر و طریق پیشرفت دعوت و موفقیت پیمبران و مصلحین بزرگ بوده است. آن‌ها پیش از هر انقلاب و تحولی که در بیرون وجود انسان باید انجام گیرد، به انقلاب روحی و نفسی بشر از طریق بیدار نمودن و جدان‌ها و باز کردن چشم و گوش‌ها، می‌پرداختند تا همین‌که چشم‌ها باز و گوش‌ها شنوا می‌شد و صفات و حکمت و قدرت خداوند بر نقوص پرتو می‌افکند، سایه‌های نفسانی و بیرونی بت‌ها محو می‌گردید و از میان تاریکی‌های طغیان و اظلال بت‌ها مردانی روشن و مؤمن و نیرومند برای نجات دیگران قیام می‌کردند و با خشنودی خداوند و سرمایه ایمان و عمل از همه چیز بی نیاز می‌شدند و از خوی و عارضه عمومی -که با قدرت و ثروت ناپایدار چشم و گوش و دلشان پر می‌شود و با همه بینوایی و ناتوانی خود را توانا و بی نیاز می‌پندارند: «إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغُى أَنْ رَآَهُ أَشْغَفْنِي» -چنین مردان ایمان و عمل، می‌رهند و برتر می‌ایند.

كتابخانه آنلاین «طالقانی و زمانه ما»

چون این آیه در مقام بیان یک اصل عمومی و نفسانی نوع بشر است، باید آن را به شخص خاصی (چون ابی جهل معروف) تفسیر نمود، با آنکه در این خوی و روش جزاندگی از گزیدگان همه ابی جهل‌اند. هیأت استغنا و ذکر نشدن متعلق آن در این آیه و قرینه «آن راه» دلالت بر همین جهل و غفلت و بی نیاز پنداری برخلاف واقع دارد - این معنا غیر از بی نیازی (غناء) است - و نیز اشعار به این حقیقت دارد که انسان با فراهم آوردن وسائل اعتباری و اتکای به آن هیچ‌گاه بی نیاز نمی‌شود و سر اپا نیازمند به کمال و پیوستن به قدرت ریوبی پروردگار است و اگر به جز کمال و

قدرت ریوبی، گرچه علم و صنعت باشد، خود را بی نیاز پنداشت هم بر قوا و استعدادهای محرك خود طغیان می نماید و هم بر حقوق و حدود دیگران، و هم خود را متوقف و فاسد می گرداند و هم دیگران را.

«إِنَّ إِلَيْ رَبِّكَ الرُّجُعُ» : این آیه مؤکد و بدون حرف ریط، پس از بیان طبیعت و خوی بی نیاز پنداری و طغیان انسان، اصل کلی خلقت و حیات را بیان می نماید: که سراسر جهان و یک یک پدیده های آن، نوعی برگشت به سوی پروردگار دارند، همان پروردگاری که صفتیش در شخص مخاطب «ربک» و پرورش او به صورت کامل نمودار گشته. با این قدرت تصرف مشهود و حرکت عمومی و خروشان جهان، چگونه انسان در میان پرده های او هام خود سر فرو می برد و خود را بی نیاز و زندگی در معرض طوفان خود را پایدار می پندارد و به خود می بالد و طغیان می نماید؟! و مگر نفس انسان در سطح بیرونی عالم بیش از حبابی بالای امواج خروشان دریاست که از موجی و پرده آب و اندر هوایی نمایان گشته و با موج دیگر به سوی منشأ و دریا بر می گردد؟ **«إِنَّ إِلَيْ رَبِّكَ الرُّجُعُ»**.

کتابخانه آنلاین «طالقانی و زمانه ما»