

پا قرآن در صحنه (۷)

حقیقت تفسیر و ممنوعیت تفسیر به رأی

حضرت آیت‌الله، تقاضا دارم در تکمیل و اتمام آن بحث اولیه، مطرح فرمودید که قرآن کریم را باید در صحنه آموخت و مفاهیم و مقاصد این کتاب آسمانی در جریان تلاش و حرکت است که روشن یا روشن‌تر خواهد شد، به ویژه اکنون که نهضت عظیم اسلامی ما امکان به صحنه آوردن قرآن را برای ما فراهم کرده است، اگر مطالبی باقی مانده است بیان ف ماید.

بسم الله الرحمن الرحيم. سابقاً تذکر دادم گاهی برداشت‌هایی از قرآن می‌شود که مربوط به حوادث اجتماعی و پیشامدها و بن‌بست‌هایی است که برای جوامع بشری، در نظام‌های خاصی که دارند، پیش می‌آید. گاه انسان، در حرکت‌های انقلابی و در برخورد نزدیک با جوامعی که در حال حرکت و انقلاب هستند، برداشتی دارد و گاه این برداشت از برخوردهایی که با حقایق علمی و اجتماعی و مشکلاتی که برای بشر پیش می‌آید، منشأ می‌گیرد. کسی که با قرآن آشنا باشد، در این برخوردها، افق دریافت‌ها، برداشت‌ها و مسائل جدیدی در مقابل چشمش باز می‌شود. همین دلیل، وقتی که ما به تفاسیر گذشته و آثار دانشمندانی که از صدر اسلام تاکنون دریافت‌های خود را از آیات قرآن اظهار کرده‌اند مراجعه می‌کنیم، می‌بینیم که این‌ها هر کدام با برخورد به مسائل جدید زمان خودشان نظری دریافت کرده‌اند. من در اینجا باید این نکته مهم را متذکر شوم که اسم این اظهار نظرها را نمی‌توان «تفسیر» گذاشت؛ به خصوص تفسیر ممنوع که ائمه ما را از آن منع کرده‌اند. بعداً اگر فرصتی دست داد، درباره این تفسیر ممنوع توضیح خواهم داد و خواهم گفت که تفسیر ممنوع چیست و به خصوص ائمه شیعه^(۴) چه تفسیری را منع کرده‌اند. اشاره کنم که این منع‌ها در دیگر مذاهب نیست و یا به این شدت تأکید نشده است اجمالاً مطلب

درباره همان حدیثی است که می‌فرماید: «مَنْ فَسَرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَلَيَتَبَوَّأْ مَقْعِدَةً مِنَ النَّارِ»^۱ (کسانی که قرآن را به رأی خودشان تفسیر می‌کنند باید خود را آماده فرود آمدن در جهنم کنند). سلسله مسائلی در این بحث قرآنی هست که اگر فرصتی پیش آمد، مفصل‌تر بحث خواهم کرد.

تفسیر، یعنی پرده برداشتن از حقایق قرآن. این یک مسأله است و مسأله دیگر برداشت و تطبیق است. می‌دانیم که برداشت‌ها و تطبیق‌ها هیچ وقت مورد اعتراض علمای گذشته، در صدر اسلام و پس از آن، نبوده است. این مسأله را من از آن جهت مطرح کردم که پیش از وارد شدن در بحث اصلی خودمان — که ادامه سخن درباره سوره «النّازعات» باشد و برداشتی که من از این سوره دارم — جواب مقدّری به دو گروه از مردم را داده باشم. یکی آن عده که متبعد در دین‌اند و اعتراض می‌کنند که ممکن است این مطالب تفسیر به رأی باشند و این برخلاف دستور اولیای دین است. و عده، دیگر کسانی هستند که با اسلام و قرآن آشنا نیستند، خیال می‌کنند که ما می‌خواهیم، با زور توجیه و تعبیر، قرآن را با مسائل علمی و مسائل روز تطبیق کنیم. خیال کنند که ما از قرآن برداشت‌های خاصی داریم و اسلام و قرآن را می‌خواهیم با اغراض خودمان تطبیق بکنیم. مسأله این‌طور نیست. مسأله این است که در برخوردها و پیشامدها و رویه‌رو شدن با اکتشافات علمی از یکسو و از سوی دیگر، با توجه به تعبیرات خود قرآن، بدون حواشی، یعنی خود ساختمان کلمات و نحوه بیان لغاتی که در قرآن آمده و ترتیب و توالی آن‌ها، انسان به یک دید خاص دست پیدا می‌کند، که این را باید گفت انطباق. به همین جهت است که عرض می‌کنم برداشت من از سوره «النّازعات» تطبیق است، نه تفسیر که مورد اعتراض بعضی‌ها واقع شود.

سوگندهای قرآن

سبک و سیاق سوره «النّازعات»، یعنی آهنگ و روش آن، و سوگندها در قرآن چند بار آمده است. سوره با قسم آغاز شده است. «واو» «والنّازعات» به اصطلاح ادبی، «واو» سوگند است. خدا به هر چیزی بخواهد سوگند یاد می‌کند و سوگند خدا مثل سوگندهای ما

^۱ فیض کاشانی، تفسیر الصافی، تهران، همان، ج ۱، ص ۳۲، همچنین درباره نهی از تفسیر به رأی نک: همان مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، همان، ج ۳۶، ص ۲۲۷، حدیث ۳ ج ۹۲، باب ۱۰ باب تفسیر القرآن بالرأی و تغیر، ص ۱۰۷، حدیث ۵-۱ و ۱۱ و ۱۳؛ همان، حدیث ۲۰ آمده است: «عن النبي ﷺ من قال في القرآن بغير علم فلتنتبه مقدنه من النار».

محدود نیست. سوگندهایی که در شرع و قانون اسلام تعهدآور است سوگندهای خاصی است. مانند قسم به اسماء جلاله یا اسماء خاص الهی. بنابراین، این قسمهایی که به حضرت عباس^(س) یا حضرت امام حسین^(ع) یا به مرقد و ضریحی می‌خورند، تعهدآور نیست. سوگندهای قرآن توجه دادن به پدیده‌هast پدیده‌های آفرینش. در روش این پدیده‌ها، و مسیر این سوگندهاست که مدعای مسئله‌ای که قرآن می‌خواهد اثبات بکند خود به خود اثبات می‌شود. قسم‌های خداوند اشهاد است؛ گواه گرفتن است. و گواه گرفتن این پدیده‌ها برای مسئله بالاتری است. همان مسئله‌ای که عموماً مورد نظر انسان‌ها نیست. ما پنج یا شش سوره در قرآن داریم که روش سوگندهایش هماهنگ و یکنواخت است و نتیجه و نهایت همه آن‌ها هم مسائل تقریباً شبیه به هم است. و بعد از آن، بر می‌گردیم به نظریات مفسرانی، که درباره این سوگندها اغلب مانند هم نظر داده‌اند و مقصود را بیان کرده‌اند. یکی از آن سوره‌ها «صفات» است: **﴿وَالصَّافَاتِ صَفَا. فَأَنْزَلَهُمْ رَجْرَأً. فَالنَّاَيِّاتِ ذِكْرًا. إِنَّ إِلَهَكُمْ لَوَاحِدٌ﴾**.^۱ ملاحظه می‌کنید که سوگندهای این سوره از جهت جمع‌بندی و آهنگ‌ها و ضرب‌آهنگش، شبیه به همان سوره «النّازعات» است. ولی مطلب به کجا متنه می‌شود؟ **﴿إِنَّ إِلَهَكُمْ لَوَاحِدٌ﴾**. این یک سوره. سوره دیگری داریم به اسم **﴿وَالذَّارِيَاتِ﴾**: **﴿وَالذَّارِيَاتِ ذَرْنَوًأَ. فَالنَّاجِيَاتِ وِفْرَأً. فَالْجَارِيَاتِ يَسْرَأً. فَالْمَقَسَّمَاتِ أَمْرَأً. إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَصَادِقَ﴾**.^۲

تفسیر قرآن با جهت‌گیری انطباقی «طالقانی و زمانه‌ها»

سوره دیگر هم همین «النّازعات» است و سوره دیگر «العادیات» که همه قسم‌ها و آهنگ‌ها و بیان‌های این سوره‌ها یکنواخت و شبیه به هم است. حالا ما سوره «العادیات» را به اجمال مورد بحث قرار می‌دهیم.

از قراین و لغات و ترکیبی که این سوره دارد تا حدی می‌توان درک کرد که مقصود از «العادیات» چیست. این کلمه جمع «عادیه» است، یعنی اسبهای دونده که در حال نفس زدن‌اند.

۱. «سوگند به صفت‌گان – که صفتی [باشکوه] بسته‌اند – به زجر کنندگان – که به سختی زجر می‌کنند – و به تلاوت کنندگان [آیات الهی]، که قطعاً معبود شما بگانه است». صفات (۳۷)، ۴-۱.

۲. «سوگند به بادهای ذره‌افشان، و ابرهای گرانبار، و سبک‌سیران، و تقسیم‌کنندگان کار [ها]، که آنچه وعده داده‌اید راست است». ذاریات (۵۱)، ۱-۵.

﴿وَآنَادِيَاتٌ ضَبْحًا. فَالْمُؤْرِيَاتٌ قَدْحًا﴾.^۱ این دیگر احتیاج به برداشت خاص و دیدگاه معین ندارد. با قرایینی که در خود آیات است، می‌توان دریافت که سوگند به اسب‌های مجاهدینی است که برای در هم کوبیدن مراکز دشمن از جا گنده شده‌اند و شبیخون زده‌اند به مراکز فتنه و اسب‌هایشان سر از پا نمی‌شناستند و نفس نفس می‌زنند. منظرة شب است. صدای سُم اسب است که به سنگ‌ها برخورد می‌کند و برق از آن می‌جهد: **﴿فَالْمُؤْرِيَاتٌ قَدْحًا﴾**. یعنی خداوند آنقدر برای آن مجاهدانی که در راه حق گام بر می‌دارند ارزش قائل است که به اسب‌هایشان سوگند یاد کرده و به آن‌ها هم عنایت کرده است! تا به آنجا می‌رسد که **﴿فَالْمُغَيْرَاتٌ صَبْحًا﴾** یکدفعه دشمن را غافلگیر می‌کنند. دشمنی که در صبحگاه خواب است یکدفعه غافلگیر می‌شود.

در بعضی از سوره‌های دیگر، معنی لغت تا حدودی معلوم است، ولی انطباق مشکل است. از باب مثال، سوره «والمرسلات» را عرض می‌کنم که می‌گویید: **﴿وَالْمُرْسَلَاتُ عَرَفًا﴾** (سوگند به رهاکنندگان از هر بندی). **«عَرَفًا﴾** یا دلالت بر شناسایی دارد یا به معنای حرکت پی در پی است. **﴿فَالْعَاصِفَاتُ عَصْفًا﴾** پس از این رهابی، آنان به سرعت حرکت می‌کنند و موانع را از سر راه بر می‌دارند. «عصف»، به معنای شدت حرکت باد است. **﴿وَالنَّاسِرَاتُ نَشْرًا. فَالْفَارِقَاتُ فَرْقًا﴾.**^۲

مالحظه می‌کنید که ما نمی‌دانیم از این آیات چگونه برداشتی داشته باشیم. ممکن است شخصی مثلاً در مورد «مرسلات» برداشت خاصی داشته باشد و دیگران هم در مورد آن اعتراض نکنند. بعضی از مفسران از «مرسلات» عقل‌های رهاسده، یا انسان‌های رهاسده، برداشت کرده‌اند. و بعد به دنبالش: **﴿فَالْعَاصِفَاتُ عَصْفًا﴾**. آن زمان، مفسران جز این نمی‌دیدند که، به دلیل تشابه لغت مرسل با رسول، مراد سوگند به انبیا و پیامبرانی باشد که از سوی حق رها شده‌اند؛ یا به بادهایی که از یک جهت به جهتی دیگر حرکت می‌کنند. ولی با دید امروز که ما می‌خواهیم برداشت کنیم، آیا باز همان است؟ ما در حرکت‌های اجتماعی می‌بینیم که آنان که پیشتر از بندها آزاد می‌شوند. از قیدها، محیط، ضوابط، روابط محیط – از همه این‌ها آزاد می‌شوند. و همه این آزادی‌ها در طریق شناسایی است. مردمی

۱. «سوگند به مادیان‌هایی که با همه‌مه تازانند، و با سُم‌های خود برق [از سنگ] همی‌جهانند، و صبحگاهان هجوم آرند». عادیات (۱۰۰)، ۳-۱.

۲. «و سوگند به افشاکنندگان افشاگر. که [میان حق و باطل] جداگرند». مرسلات (۷۷)، ۳-۴.

که در یک نظام طبقاتی، تحت تأثیر و فشارهای نظامها و طبقات ستمگرند و کسانی که وابسته به این نظامها و طبقات‌اند، اصلاً نمی‌توانند شناختی داشته باشند. ولی وقتی که حرکت کردند و بندها را رها کردند، آگاهی و شناخت بیشتری می‌بابند. این شناخت باز تأثیر می‌کند و حرکت شدیدتر می‌شود. حرکت که سرعت گرفت (چون «مرسلات» جمع مؤنث است و شاید به اعتبار جماعت باشد) با آنکه یک گروه هستند، ولی همین گروه کم‌کم شعبه‌ها پیدا می‌کند، در اطراف منتشر می‌شوند و یک حرکت گسترده اجتماعی از آن‌ها پدید می‌آید. مردمی که یکنواخت و همسان بودند زندگی‌شان به تدریج از یکدیگر جدا و متمایز می‌شود و آنان که با این حرکت و مسیر همگامی دارند از آن‌ها که ندارند جدا می‌شوند.

این برداشتی از این آیات است. ما نمی‌خواهیم بگوییم که این گفته‌ها عین تفسیر آیات است. این یک انطباق است. در گذشته، شاید مسائل اجتماعی و وابستگی و حرکت‌های رسول این‌طور به چشم‌ها نمی‌آمده است که این آیات را به این شکل منطبق کنند؛ ولی امروز وقتی که ما به مسائل اجتماعی یا مسائل علمی برمی‌خوریم، دید تازه‌ای پیدا می‌کنیم. چه اشکالی دارد که بگوییم پدیده‌های طبیعت، که هر کدام در موضع خودشان عناصر و اجزایی هستند که به هم وابستگی دارند، هنگامی که حرکت می‌کنند آزاد می‌شوند. انرژی‌هایی که دارند آزاد می‌شود و بعد منتشر می‌شود و مجموعاً نظام عالم را تدبیر می‌کند. ما می‌توانیم این‌طور برداشت کنیم؛ ولی البته نمی‌توانیم به مثلًاً عطا و عکرمه یا ابن عباس — که تفاسیر ما پر است از اقوال آنان — اعتراض کنیم که شما چرا از «مرسلات» چنین برداشتی کردید. زیرا آن‌ها دیدشان از این فراتر نبوده است. دید آن‌ها همین بوده است. مسائل که تغییر می‌کند، دید انسان بازتر می‌شود. ما نمی‌گوییم انطباقی که ما می‌کنیم همه واقعیت است. پیشرفت علم و حرکت‌های اجتماعی ممکن است باز هم مسائل جدیدی را پیش بیاورد و ما برداشت دیگری از قرآن پیدا کنیم. این خودش اعجاز قرآن است که مخاطب آن هر بار و هر زمان، برداشتی از آن دارد که تا حدی هم درست است.

برداشت‌ها و انطباق‌های مختلف مفسران

از این مهم‌تر سوره قبل است که مدار بحث ماست. این‌ها همه مقدمه‌ای است برای پاسخ دادن به مسئله‌ای که سوال کردید.

﴿وَالدَّارِيَاتِ ذُرُواً. فَالْحَوَالَاتِ وَفِرَاً. فَالْجَارِيَاتِ يَسِرَاً. فَالْمَقْسَمَاتِ أَمْرَاً. إِنَّمَا تُوعَدُونَ تَصَادِقُ﴾ مفسران سابق از «الدّارِيَاتِ» چه برداشتی داشتند؟ اغلب تفسیرها هم از افراد مختلف است. تفسیری ممکن است که متنسب به معصومی یا امامی باشد، اما مستند نیست که بدانیم مثلاً علی^(۴) نظرش این بوده است. همه مسلمان‌ها حق داشتند که درک و دریافت خود را از آیات بیان بکنند و هیچ‌کدام نمی‌گفتند حقیقت مطلب و تفسیر واقعی همین است که من برداشت کردام و دیگر هیچ‌را نظر و دیدار با قرآن باز بوده است. مثل این چند قرن اخیر نبوده که هیچ‌کس حق درک تطبیقی و مطالعه در قرآن نداشته باشد. در تفسیر همین «الدّارِيَاتِ» و یا همین «المرسلاتِ» ما می‌بینیم که همه مفسران، از صدر اسلام تا امروز، از این و آن نقل اقوال کرده‌اند: ابن عمر چنین گفته؛ مجاهد چنان گفته؛ و هیچ‌کس هم رد نمی‌کند. او عقیده‌اش این بوده، دیگری عقیده‌اش چیز دیگری است.

وقتی که به تفسیر گذشتگان از ردیف آیاتی که قسم‌های هماهنگ و یکنواخت و جهت واحد دارد نگاه می‌کنیم، می‌بینیم که چند قول بیشتر درباره آن‌ها مطرح نیست: در «مرسلاتِ»، در «ذاریاتِ» و در «نازاعاتِ». یا می‌گویند مثلاً «ذاریات» بادهایی است که ابرها را پراکنده می‌کنند و به این سو و آنسو می‌فرستند؛ یا ابرهایی که بر اثر بادها منتشر شده‌اند. «ذرو» یعنی منتشر و پراکنده کردن، آن هم پراکنده‌گی تنظیم شده. «فالحاولاتِ وَفِرَاً» بعد تبدیل می‌شود به ابرهای سنگین. «فالجارياتِ يَسِرَاً» بعد هم بدل می‌شوند به ابرهای سنگینی که می‌بارند و آسان حرکت می‌کنند. چند گونه برداشت کرده‌اند. یکی همین است که آیات را با همین پدیده‌های مشهود طبیعت منطبق می‌کرددند و اگر یک مقدار می‌خواستند بلندتر و بالاتر بروند، معانی آن‌ها را به ملاتکه حمل می‌کردند و می‌گفتند «الذارياتِ»، فرشتگان هستند و «النازاعاتِ» ملاتکه‌ای هستند که جان کفار را می‌گیرند. «المرسلاتِ» هم فرشتگانی‌اند که گروه‌گروه حرکت می‌کنند. اگر مجموع این تفاسیر را ملاحظه کنید، دو نوع تفسیر بیشتر نمی‌بینیم: بعضی پدیده‌های جدگانه طبیعت را، مثل ابرها، بادها و باران‌ها را، مصدق این آیات دیده‌اند، و تا حدی هم درست می‌گویند؛ و بعضی دیگر قوای غیبی و مدبر عالم را که از دسترس فکر ما بیرون است.

این برداشت‌های انطباقی آن‌هاست. پس، ما هم حق داریم که اگر دید جدیدی در زندگی و حیات پیدا کردیم، بر طبق آن برداشت جدیدی هم داشته باشیم. اگر کسی یا کسانی گفته‌اند مراد از «الذارياتِ» ابرهاست، ما می‌گوییم الذارياتِ، که از «ذرو» است، به معنی

عنصرها است. «اتم» را عرب «ذرَه» می‌گوید؛ مثلاً به جای انفجار اتمی، می‌گویند انفجار ذری. پس، می‌بینیم علم افق جدیدی برای ما در این مسأله باز می‌کند و نشان می‌دهد اتم‌ها، عنصرها، از درون دائمًا در حال انفجارند و پراکنده شدن. البته این موضوع را علمای فیزیک باید انطباق بدھند. من که در فیزیک وارد نیستم.

بعد می‌گوید: **«وَالْأَدَارِيَاتِ ذَرَوَا. فَالْحَامِلَاتِ وَفَرَأُوا.**». در همین حرکت انفجاری «ذر»‌ها که به اطراف پراکنده می‌شوند، دارای نیرو می‌شوند و نیرو حمل می‌کنند؛ یعنی همان بار الکتریستیه. این تطبیق خیلی هم از تطبیق عطا و عکرمه دور نیست. این هم یک تطبیق است. اما «وقر» غیر از ثقل است. ثقل یعنی وزن سنگین. اما «وقر» آن است که از درون سنگین باشد. وقتی که ذرات شروع می‌کنند به پراکنده شدن بار و انرژی با خود حمل می‌کنند. **«فَالْجَارِيَاتِ يُسْرَا»** و این در همه ابعاد طبیعت، جریان پیدا می‌کند. بعد از این جریان، **«فَالْمَقْسَمَاتِ أَمْرَا»**. عناصر تقسیم می‌شوند. همان‌طور که علمای فیزیک اجمالاً در این باره نظریاتی داده‌اند. تکرار می‌کنم که ما نمی‌گوییم که برداشت ما صد درصد صحیح است.

این‌ها مثال‌هایی از پنج، شش آیه‌ای است که در آغاز چند سوره قرآن آمده است، و برداشت‌های گوناگون و دیدهای مختلف دیگران.

حال می‌رسیم به سوره مورد نظر، یعنی سوره «النّازعات». ما می‌توانیم از ردیف آیات هم برداشت کنیم. البته هر سوگندی مترتب بر سوگند سابق است. یکی از اشتباهات مفسران در تفسیر این آیات این است که هر کدام از آن‌ها را مستقل و سوگند خاصی دانسته‌اند. به نظر ما، **«وَالنَّازِعَاتِ غَرَقَا**^۱ یعنی غرق در حرکت شیء از جا و موضعی که دارد. حتی برداشت علمی هم، مثل مورد **«وَالْأَدَارِيَاتِ ذَرَوَا** امکان‌پذیر است. لذا در «النّازعات» هم این «نزع» می‌تواند همان حرکت‌های عنصری باشد که از موضع و نظم و جا و موقعیتی که دارد گنده می‌شود، و به سبب همان حرکت مستمری که دارد و در خود عناصر هست، مسائل دیگری به طور پیاپی پیش بیاید. **«وَالنَّاسِطَاتِ نَشَطَا**^۲ ما می‌خواهیم به این آیات با دیدی جهانی بنگریم. این حرکتی که به آن اشاره می‌فرماید در همه جهان خلقت هست؛ مخصوص به ابر و باد، که برخی مفسران تطبیق کرده‌اند و منحصر

۱. سوگند به فرشتگانی که [از کافران] به سختی جان ستانند. نازعات (۷۹)، ۱.

۲. و سوگند به فرشتگانی که جان [مؤمنان] را به آرامی گیرند. همان، ۲.

دانسته‌اند، نیست. و بعد، شناوری‌ها و همین حرکات ماده: **«فالْمَذَبَّاتِ أَمْرًا»**^۱. ما می‌توانیم در برخورد با مسائل اجتماعی، برداشتی این‌چنین داشته باشیم. در جامعه‌ای که مردم آن، به علت وابستگی به غرایز، شهوات، روزمرگی و عواطف حیوانی و همچنین به علت توسری خوردنگی و بردگی و محکومیت در نظام‌های استبدادی از حرکت و امانده‌اند و از هرجهت در جای خودشان ایستاده‌اند، می‌توان گفت که **«وَأَنْمَسَلَاتٌ غُرْفَا»** یعنی همان مردم پیشتر از میان این جامعه ظهور می‌کنند و خود را از بندها آزاد می‌کنند. «النَّازِعَاتِ» تعبیر دیگری از «المرسلات» است. «مرسل» یعنی رهاسده. این رهایی چیست؟ معنی اش این است که از آن موضعی که دارد و از آن ریشه‌های وابستگی خود را می‌گند و «نزع» می‌کند. «نزع»، همچنان که قبلًاً گفتم، چیزی را به شدت از جا گذاشت. وقتی که جمعیت پیشتر از جا گذره می‌شوند، به حالت «نزع» رسیده‌اند. و این اثر داشتن یک مرسل است. یعنی یک انسان نبی یا رسول. یعنی انسان مخلص و آگاه، می‌تواند جامعه و گروه‌هایی را به حرکت درآورد و جلو ببرد. **«وَأَنَّازِعَاتٍ غَرْفَا»** مردمی که غرق در وابستگی‌ها بودند، روز به روز این وابستگی کمتر می‌شود و حرکت به سوی هدف و مقصدی که دارند سریع‌تر می‌گردد. **«وَالسَّابِحَاتِ سَبَحاً»**^۲ از این پس، یکسره شناور در مرحله «نزعی» می‌شوند؛ غرق در همان جریان انقلابی می‌شوند و غیر از این هدف انقلابی، چشم به هیچ هدف دیگری ندارند. بعد هم در عصر خود پیغمبر^(ص) می‌بینیم همان مردمی که وابسته به علائق نژادی، میراثی و قومی بودند، چطور یکمرتبه از جا گذه شدند و بر اثر یک حرکت، یک عامل نبوی که در آن‌ها تأثیر کرد، به گونه‌ای درآمدند که برای پیشبرد حق نه از فوت آرزوها و شهواتشان می‌ترسیدند و نه حتی از مرگ. بلکه در میدان‌های جهاد از یکدیگر سبقت می‌گرفتند. **«فَالسَّابِقَاتِ سَبَقاً»**^۳ این متنهای سیر کمالی انسان «نزاع» است که غیر از انسان انقلابی است. ممکن است - همان‌طور که گفتم - شخص انقلابی باشد، ولی از جا گذه نشود، یا حتی به قهقرا برگردد، یا پس از آنکه چند قدم جلو رفت، نشاط پیدا نکند، یا آن را از دست بدهد، و جلوتر نرود. شخص اگر «نشط» در کارش نباشد، نمی‌تواند تدبیر امر کند. اگر نشاطی هم پیدا کرد، ولی با مردم

۱. «وَ كَار [بَنْدَگَان] را تَدْبِير می‌کنند». همان، ۵.

۲. «و سوگند به فرشتگانی که [در دریای بی‌مانتد] شناکان شناورند». همان، ۳.

۳. «پس در پیشی گرفتن [در فرمان خدا] سبقت گیرندۀ‌اند». همان، ۴.

و نظام طبیعت هماهنگ و مانند ذرات عالم شناور نشد، باز هم به هدف نمی‌رسد. اگر هماهنگ شد، ولی روح سبقت نداشت و در جهتی متوقف شد، باز هم نمی‌تواند «مدبر» باشد. **﴿فالمندبّاتِ أمْرًا﴾** این‌ها هستند که می‌توانند تدبیر امر کردند؛ یعنی آن پیش‌تازها و پیشوّرها در انقلاب‌های اصیل انبیا. همین‌ها بودند که تدبیر امر می‌کردند. همان تودهای واپس‌تازی که از جا گشته شده بودند، نه آن‌ها که در حاشیه بودند و نه فرست‌طلب‌ها.

لزوم تدبیر امور به دست انقلابیون

در انقلاب ما، متأسفانه می‌بینیم کسانی که به حرکت درآمدند و از جان گذشتند و سینه سپر کردند و توی خیابان‌ها ریختند، کنار واقع شده‌اند و چه‌بسا هم به حساب نیایند. اما آن‌ها که در حواشی قرار داشتند و پُست و میز و صندلی‌شان را نگه داشتند، حالا می‌خواهند «مدبر امر» بشوند! با این‌که مدبران امر واقعی همان مردمی‌اند که در خیابان‌ها ریختند. این‌ها بودند که حرکت کردند. این‌ها بودند که پیش بردن. بنابراین این‌ها باید به حساب بیایند. البته آن دیگران هم بیایند کمک بکنند، ولی در اصل **﴿فالمندبّاتِ أمْرًا﴾** دنبال **﴿وَالنَّازِعَات﴾** است. آن‌ها که «نزعه» کردند و از جا گشته شدند. و چه‌هایشان را می‌بوسیدند و آن‌ها را در تظاهرات جلو گلوله می‌فرستادند خیلی فرق دارند با کسانی که در خانه‌شان را می‌بستند که مبادا فرزندانشان به خیابان بیایند. طبیعی است که باید «مدبر امر» گروه اول باشند، نه گروه دوم. در تمام انقلابات اصیل، «مدبر امر» همان گروه اول (النَّازِعَات) هستند. باید کسانی مصدر کار باشند که از ابتدا از جان و مال و علایق خویش بریدند و به سمت هدف رفتند. هدف را این‌ها تشخیص داده‌اند و می‌دهند، نه آن‌هایی که در کنار بودند و دست روی دست می‌مالیدند و می‌گفتند: بیینیم حالا چطور می‌شود! اگر شد که ما هم شریک هستیم! اگر نشد هم که نشد! مثل بعضی از طرفداران جدید مستضعفان که خودشان جزو مستکبرانند! چنین انقلابی به نتیجه نمی‌رسد.

تبديل حرکت نزعی به نشاطی

پس، مسأله این است که تدبیر امر را باید به دست کسانی داد که امر را ایجاد کردند و تا آخر امر رفتند. و «امر» یعنی فرمان الهی. آن‌ها فرمان وجدان و فرمان حق را اجابت کردند و حرکت کردند. **﴿فالمندبّاتِ أمْرًا. يَوْمَ تَرْجَفُ الْأَوْاجِفَة﴾**^۱ در این **﴿فالمندبّاتِ أمْرًا﴾**،

۱. و کار [بندگان] را تدبیر می‌کنند. آن روز که لرزنده برزد. همان، ۶.

نمی‌توانیم «فَا» را به این معنا بگیریم که تدبیر امر را پس از همان حرکت نزعی اولیه به دست گرفت. زیرا گروهی می‌توانند تدبیر امر کنند که، پس از حرکت نزعی و حرکت اولیه، حرکتشان پیوسته ادامه یابد و سریع‌تر شود، اصطکاک آن‌ها کمتر شود و حرکت به نشاط و بعد به شناوری و بعد حتی به پیشی جستن بینجامد. پس، با همان یک حرکت نزعی نمی‌شود تدبیر امر را به دست گرفت؛ بلکه باید حرکت ادامه پیدا کند. با توجه به این مسأله، «النَّازَعَاتُ» و «النَّاثِطَاتُ» پدیده‌های مختلف و جدا از یکدیگر نیستند. حرکت نزعی باید تبدیل به حرکت نشاطی بشود. نشاط یعنی سبکبال شدن. یعنی برای ادای مسئولیت انقلابی و پیشبرد آن هیچ احساس سنگینی در شخص نباشد. باید شناور بشود. انسان شناور دست و پایش منظم حرکت می‌کند. «تسبیح» هم از همین ماده است. کسی که در گوشاهای بنشینند و وابسته به همه چیز باشد، خیال پول، مال و منال و نقشه‌های شیطانی در سرش باشد، بعد تسبیح دست بگیرد و بگوید «سبحان الله»، با این تسبیح گفتن نه حور العین و بهشت به او می‌دهند و نه هیچ چیز دیگر. همان تسبیح هم توی سرش می‌خورد.

حاصل این حرکت نزعی باید با حرکت همه موجودات هماهنگ باشد. زیرا: **(يَسْبَحُ لِهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ^۱)** موجودات عالم، که احساس قدرت بی‌پایان دارند، همه برای تقریب به او در حال حرکت‌اند، و همه این‌ها «المُدَبَّراتُ أُمُّا» هستند.

پس، خلاصه مطلب اینکه تدبیر امور باید به دست آن‌هایی باشد که حرکت نزعی داشتند. اگر بخواهیم این انقلاب ما به ثمر برسد، باید تدبیر امور به دست آن‌هایی باشد که جانشان را کف دستشان گذاشتند از همه علاقه‌ها گذشتند و دیگران باید کمک‌کار آن‌ها باشند. این حرف به معنای آن نیست که دیگران را ندیده بگیریم و کنار بگذاریم. یکی از مصادیق تدبیر امور «شورا»‌ها است: **(وَأَمْرُهُمْ شُورَا يَنْتَهُمْ^۲)**، **(وَشَاؤزْهُمْ فِي الْأَمْرِ^۳)**. یعنی کار را باید به دست مردم داد. همان توده محروم. همان کسانی که زجر کشیده‌اند. همان مستضعفان که مستکبران بر آن‌ها حاکم بودند. آن‌ها بودند که کشور را از زیر بار مستکبران خارج کردند. پس، راه نجاتشان این است که کار را به دست خودشان بدهیم.

بعد از انقلاب، این‌همه ما در این‌باره فریاد زدیم، ولی انگار داریم در بیابان فریاد می‌زنیم

۱. آنجه در آسمان‌ها و آنجه در زمین است، خدایی را که پادشاه پاک ارجمند فرزانه است، تسبیح می‌گویند. جمعه

۲. او کارهایشان در میانشان مشورت است. سوری (۴۲)، ۲۸.

۳. و در کار[ها] با آنان مشورت کن. آل عمران (۳)، ۱۵۹.

و گوش شنوازی نیست! آقا، این‌هایی که انقلاب کردند، این مردم، این کشاورزها، این کارگرها، این محروم‌ها، که در انقلاب پیش‌تاز بودند، کار را بدھید به دست این‌ها تا مردمی که سال‌ها از همه چیز محروم بودند خودشان امورشان را به دست بگیرند.

﴿فَاتَّمَدِّبَرَاتُ أَمْرًا﴾ می‌بینیم که حرکت، در تمام این سوره‌ها، تنها به تدبیر امر متنه و خلاصه نمی‌شود، بلکه همچنان جلوتر می‌رود و تا منتهای زندگی و حیات و تا قیامت ادامه پیدا می‌کند.

﴿يَوْمَ تَرْجِفُ الْأَرْجِفَةَ تَتَبَعَهَا الْأَوَادِفَةُ﴾^۱ همان‌طور که گفت، این حرکت‌ها هم با حرکت‌های اجتماعی منطبق می‌شود و هم با انقلاب کلی عالم.

﴿قُلُوبٌ يَوْمَئِدُ وَاجِفَةً أَبْصَارٌ هَا خَائِشَةٌ﴾^۲ در اینجا آهنگ سوره عوض می‌شود. این تغییر آهنگ مراحل سه‌گانه‌ای دارد: مرحله اول همین آهنگ «والنائزات» است. آیات کوتاه است و قوی و ضربه‌های محکم دارد؛ تا می‌رود به طرف تحول کلی عالم: **﴿يَوْمَ تَرْجِفُ الْأَرْجِفَةَ﴾**. و گفت که بر حرکت‌های اجتماعی‌ای که از درون و پایه اجتماع بالا می‌آید منطبق می‌شود. **﴿تَتَبَعَهَا الْأَوَادِفَةُ﴾**. در پی این حرکتی که از درون اجتماع سر برآورده است، حوادثی پیش خواهد آمد. از این تعبیر انسان چنین دریافت می‌کند که حوادثی پیش می‌آید که به طور کامل نمی‌شود پیش‌بینی کرد؛ چه در حوادث اجتماعی، چه در انقلاب و چه در تحول نهایی حیات. اینجا با منظومة شمسی و با کره زمین ما هم تطبیق می‌کند. **﴿قُلُوبٌ يَوْمَئِدُ وَاجِفَةً﴾** چنین حرکت و انقلابی که از نازعات شروع شده و با گروه‌های نازع پیشرو و پیش‌تاز جلو رفته است، وقتی که به نتیجه رسید، وضع دگرگون می‌شود مستکبران، گناهکاران و مت加وزان به حقوق مردم، که در بالا بودند، همه سرافکنده می‌شوند و در این وقت همه‌شان نگران آینده محاکمات و سرنوشت نهایی خودشان‌اند. دوزخ دنیا – که به دوزخ عقبی پیوسته است – آنان را می‌هراساند. این‌ها وقتی که پرونده‌های آعمالشان را در هر دو عالم، چه در تحولات اجتماعی این دنیا و چه در انقلاب کلی جهان، دیدند و متوجه گناهان و جنایات و ظلم‌های خود شدند، حالت خجل‌تندگی پیدا می‌کنند و دیگر نمی‌توانند در روی مردم نگاه کنند. همان‌طور که آن جنایتکاران در دادگاه‌های انقلاب می‌گفتند که ما نمی‌توانیم در چشم خانواده شهدا نگاه کنیم.

۱. «در روزی که آن همه آفریدگان را بزرگان، در حالی که لرزاندۀ دیگری در پی آن درآید». نازعات (۷۹)، ۶-۷.

۲. «آن روز دلهایی لرزنده بزرگ. دیدگان آن‌ها فروافتاده». همان، ۸-۹.

﴿يَقُولُونَ أَنْتَا لَمَرْدُوْدُونَ فِي الْحَافِرَةِ﴾^۱ این آیه هم با حرکت اجتماعی منطبق است، ولی بیشتر مربوط به تحول نهایی عالم در مسیری است که حرکت و مسیر انقلاب کلی عالم است (می‌گویند: آیا ما برگردانده خواهیم شد در حافره؟). «حافره» از حفره است؛ یعنی جای پا. می‌پرسند آیا از راهی که آمده‌ایم دوباره راه بازگشت داریم؟ ملاحظه می‌کنید بر می‌گردد به همین جنایتکاران که می‌خواهند برگردند و جبران کنند، متنه وقت گذشته است. ولی در آیه بعد، واضح است که سخن درباره تحول کلی و نهایی عالم است. در این آیه، سه شبهه را طرح می‌کند. شبهه اول: آن‌هایی که منکر معادن، دلیلی بر انکار خود ندارند. شبهه‌هایی بوده است در زمان جاهلیت عرب و دعوت اسلام، که درباره بازگشتشان به نهایت نتیجهٔ اعمال و آفرینش و قیامت و بهشت و دوزخ داشتند. امروز هم، همان شبهه‌ها در بین کسانی که تردید دارند یا انکار می‌کنند وجود دارد. یکی اینکه به طور استفهام انکاری، می‌پرسند که آیا پس از این زندگی، حیات و برگشتی هست؟ همچنان که امروز اکثر مسلمان‌ها از تعبیر رجوع از آخرت، برگشتن روی زمین را می‌فهمند؛ یعنی زنده شدن اموات بر روی زمین و در همین طبیعت، با همهٔ شرایط آن. ولی «رجوع» در قرآن به این معنا نیست. بلکه به معنی برگشت به مسیر نهایی است. انسانی که دارای روح الهی است و با خاک آگوذه شده است، یعنی با غراییز و شهوات دنیا آمیخته شده، به سوی حق رجوع می‌کند. اما در گذشته آیه را طور دیگری می‌فهمیدند. مثل بعضی از مردم عوام امروز ما که گمان می‌کنند قیامت یعنی برگشت به دنیا. و تعجب هم می‌کردند. خوب، برگردیم که چکار بکنیم؟ این مدت که در دنیا بودیم چه کردیم که دو مرتبه برگردیم. **﴿أَنْتَا لَمَرْدُوْدُونَ فِي الْحَافِرَةِ﴾** (چگونه از راهی که رفته‌ایم برگردانیده می‌شویم؟)

شبهه دوم: **﴿إِذَا كُنَّا عَظَاماً تَخْرُجُونَ﴾**^۲ این برگشت چگونه است؟ ما که پس از مرگ استخوانمان هم تبدیل به خاکستر می‌شود دوباره ممکن است برگردیم؟
 شبهه سوم: **﴿قَالُوا تِلْكَ إِذَا كَرَّةً خَاسِرَةً﴾**^۳ حالاً به فرض که به جای نخست برگشتم و استخوان‌های پوسیده هم دوباره زنده شد، برگشتمان چه نتیجه‌ای دارد؟ چه بهره‌ای از این کار می‌بریم؟ برگشتی است زیان‌آور. ما مدتی در دنیا بودیم، آعمالی انجام دادیم، از زندگی هم خسته شدیم، حالا برگردیم دوباره زندگی را از سر بگیریم؟

۱. «گویند: آیا [باز] ما به [مغایک] زمین برگردیم؟». همان، ۱۰.

۲. «آیا وقتی ما استخوان‌ریزه‌های پوسیده شدیم [زنده‌گی را از سر می‌گیریم؟». همان، ۱۱.

۳. «و با خود[گویند]: در این صورت، این برگشتی زیان‌آور است». همان، ۱۲.

این شباهت‌هایی بوده است که مشرکان عرب، در مقابل «ندای» معاد و برگشت به سوی خدا و کمال انسانی داشتند. و این شباهت‌ها در مقابل همه ادیان مطرح شده است. این سه استفهام تردیدی و انکاری است. در مقابل آن حرکت عمومی که در اول سوره بیان کرد که سرانجام انسان به ساحل ابدیت می‌رسد، آن‌ها این شباهت را می‌آورند.

پاسخ قرآن به منکران معاد

قرآن چه جواب می‌دهد؟ **﴿فَإِنَّمَا هُنَّ زَجْرَةٌ وَاحِدَةٌ. فَإِذَا هُنْ بِالسَّاهِرَةِ﴾**^۱ چیزهایی که کسانی در خیال خود از معاد و برگشت و ثواب و عقاب خطور می‌دهند، گمان‌ها و وهم‌های آن‌هاست. مسأله غیر از آن است که آن‌ها گمان کرده‌اند. عجب! ما دوباره بازگردیم؟ استخوان‌های پوسیده‌مان به بدنمان بازگردند و زنده شوند؟ بیاییم که چه بکنیم؟ این رفتن و برگشتن و دوباره زنده شدن چه فایده‌ای دارد؟ اما هیچ‌کدام از این‌ها نیست. حرکت است. تنها یک حرکت مثل حرکت انقلابی اجتماعات. یک حرکت انقلابی کلی در عالم: **﴿زَجْرَةٌ وَاحِدَةٌ﴾** یک فشار است. همان‌طور که جنین با یک فشار به جهان دیگری منتقل می‌شود، تمام انسان‌هایی که بر روی این زمین زیست کرده‌اند نیز با یک حرکت به نشئه دیگری منتقل می‌شوند. اما نه به این دنیا و این زمین خاکی، بلکه به یک سرزمین بیدار: **﴿فَإِذَا هُنْ بِالسَّاهِرَةِ﴾** نه به سرزمین منجمد و ماده فشرده و تاریک و بی‌خبر. بلکه ماده‌ای که سرپا حرکت و حیات است. «ساهره» یعنی بیدار به برق‌هایی هم که پشت سر هم می‌زند می‌گویند «ساهره». ساهره برقی است که هیچ‌وقت قطع نمی‌شود.

حالا سرزمین ساهره یعنی چه؟ یعنی خیال نکن که تو برمی‌گردی به همین طبیعت. تو و زمین و طبیعت همه تبدیل به نیرو و حرکت می‌شوید. همه تبدیل به تشبع و انرژی می‌شوید. **﴿يَوْمَ تَبَدَّلَ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالْأَسْمَاءُ﴾**^۲ زمین هست، اما نه زمین فشرده مادی. زمینی است که به اصل انرژی برگشت می‌کند. همان‌طور که اول از انرژی متكائف شده به صورت عنصرهای طبیعت درآمده است، باز هم دوباره برمی‌گردد به همان اصل خود. پس، این غیر از معادی است که عوام قریش و مردم امروز ما خیال می‌کنند و آن را

۱. «وَإِلَى» در حقیقت، آن [بازگشت، بسته به] یک فریاد است [و بس]. پس به ناگاه همگی بر عرصه محشر ظاهر می‌شوند. همان، ۱۳-۱۴.

۲. روزی که زمین به غیر این زمین، و آسمان [باز به غیر این آسمان‌ها] مبدل گردد. ابراهیم (۱۴)، ۴۸.

بازگشت به زمین می‌پندارند. این‌چنین نیست. حیات قطع شدنی نیست. حیات، چه در انسان، چه در طبیعت، هیچ وقت منقطع نمی‌شود. اصلاً نیستی نیست. چنان نیست که یک روز بمیرد و نیست بشود و دوباره هست بشود. همه‌اش تحول است. همچنان‌که زمین تحول پیدا می‌کند، انسان‌ها هم تحول پیدا می‌کنند. ماده هم غیر از این ماده است. بدن هم غیر از این بدن است، زمین هم غیر از این زمین است. **﴿وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا﴾**^۱ زمین حالت اشراقی پیدا می‌کند.

موسی^(۲) و رسالت او

مسیر این آیات تا اینجا یک مرحله را گذراند. از «نازعات» حرکت‌ها شروع شد تا نهایت عالم. تا مسیر نهایی زمین و انسان و کل طبیعت. از اینجا می‌بینیم که لحن و آهنگ و ضرب آیه عوض می‌شود **﴿هَلْ أَقَالَ الْكُفَّارُ عَنِ الْحَدِيثِ مُوسَىٰ إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالنَّوَادِ الْمَقْدَسِ طُوَّى﴾**^۳ همین مسئله مطرح کردن داستان موسی^(۴) بعد از نazuعات قرینه‌ای است که از آن می‌توانیم بفهمیم که نazuعات یعنی چه. نazuعات شخصیت‌هایی است، مثل موسی، که از جا گنده می‌شوند. موسی حالت نزوعی پیدا کرد و از جا گنده شد؛ علاوه‌هایش را کنار گذاشت و توانت رسالت بزرگ تاریخی‌ای را ادا کند.

﴿هَلْ أَقَالَ الْكُفَّارُ عَنِ الْحَدِيثِ مُوسَىٰ﴾ جمله خطاب به پیغمبر^(ص) یا هر شنونده دیگری است. مطرح می‌کند که داستان موسی را شنیده‌اید؟ نazuعاتی که گفتیم، حال در یک صحنه تاریخی پیاده می‌کنیم. ببینید این حرکت‌ها به کجاها می‌انجامد. **﴿إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالنَّوَادِ الْمَقْدَسِ طُوَّى﴾** آن هنگام که خدا ندا داد او را؛ یعنی این ندا اثر آن وادی بود. آن وادی بود که موسی^(۴) را برای شنیدن فرمان و امر الهی آمده کرد وادی درهم پیچیده طوی. این وادی مقدس در کجا بوده است؟ آیا از اول تقدس داشته؟ نه. آن وادی همین وادی «سینا»ست. تقدسی هم نداشته است. اما همین که موسی پس از گذشتن از میان پیچ و خم وادی، منشأ حرکت و نزوع و جهش انسان‌ها شد، آنجا تقدس پیدا کرد. و گرنه از ابتدا مقدس نبود. اما چرا از این جهت تقدس پیدا کرد؟ برای اینکه وادی به هم پیچیده‌ای بود. این وادی پشته‌هایی بود پشت سر

۱. «و زمین به نور خداوند خود روشن شود». زمر (۳۹)، ۶۹.

۲. «آیا داستان موسی به تو رسیده است؟ آن‌گاه که پروردگارش او را در وادی مقدس طوی ندا در داد». نazuعات (۷۹)، ۱۵-۱۶.

هم که رونده را سرگردان و متختیر می‌کرد. و این تختیر بیش از هر کس به خود موسی دست داد. در کجا؟ موسی آن زمان که در «مدین» زندگی می‌کرد و صاحب زن و فرزند شده بود، دلش پیش مستضعفان مصر بود بنی اسرائیل و غیر بنی اسرائیل. این احساس و درک شب و روز موسی را رنج می‌داد. با خودش می‌گفت که چگونه من اینجا راحت زندگی کنم، ولی مردمی در یک منطقه تحت فشار و ظلم و استبداد طاغوتی باشند؟ و همین باعث شد که، با اینکه از سرزمین فرعون فرار کرده و تحت تعقیب بود، دوباره برگرد. برگشت تا بتواند به رسالت و وظیفه‌اش عمل کند. این کشش او را به سوی مصر کشاند. همسرش را هم همراحت آورد.

می‌گویند همسرش باردار بود. شب تاریک و بیابان و وادی‌های در هم و بر هم. خودش هم گرفتار مسائل پیچیده. از یک طرف، قدرت فرعونی با آن ارتش و ثروت و افسونگران و نیرنگ‌بازانش. از طرف دیگر، آن احساس مسئولیت همین پیچیدگی و در هم و بر همی است. این جاست که انسان، در حال تختیر و درگیری با خود و احساس شدید مسئولیت، ندای خدا و وجود را می‌شنود: «إذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِأَنَّوَادَ الْمَقْدَسِ طَوَّى». این کلمه را در سوره «طه» به تعبیر دیگری بیان می‌کند: پروردگار به او گفت:

﴿فَاخْلَعْتَ عَلَيْكَ إِنَّكَ بِأَوَادَ الْمَقْدَسِ طَوَّى﴾.^۱ (نعلینت را از پا بیرون کن، تو در وادی مقدس هستی) یعنی از آخرین مرحله علاقه هم بیز. از همسرش بریده، او را گم کرده، زندگی را پشت سر گذاشت، هیچ چیز برایش نمانده، جز خدا. اما در عین احساس مسئولیت و اندیشه نجات مردم حال فقط یک جفت نعلین به پا دارد. پروردگارش به او می‌گوید این هم مزاحم تو است. نعلین را بیرون کن تا بتوانی ملتی را نجات دهی. علاقه‌هایت را بگن: **﴿فَاخْلَعْتَ عَلَيْكَ إِنَّكَ بِأَوَادَ الْمَقْدَسِ طَوَّى﴾.** فرمان چیست؟ **﴿إِذْهَبْ إِلَى فَرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾^۲** (برو به طرف فرعون که طغیان کرده است؛ به سوی مأموریت روانه شو. که به طرف طاغوت شدن می‌رود).

طاغی، طاغوت و مستبد **«طاغی»** وقتی که طغیانش ادامه پیدا کرد، تبدیل به «طاغوت» می‌شود. طاغوت وصف مبالغه طاغی است. طغیان، یعنی از مسیر خارج شدن و از حدود بیرون رفتن. طاغوت غیر

۱. طه (۲۰)، ۱۲. ۲. نازعات (۷۹)، ۱۷.

از مستبد و دیکتاتور است. مستبد ممکن است تا حدی در مسیر درست باشد، یا ممکن است بر نفس خودش یا بر یک جمع مسلط باشد. طاغوت غیر از این‌هاست. وقتی که سیل حرکت می‌کند، یعنی آب طغیان می‌کند، هرچه در مسیرش هست از جا می‌گند و می‌برد. خانه‌ها را خراب می‌کند. زراعات و درختان و مردم و هرچه بر سر راه هست در هم می‌ریزد. این معنای طغیان است. و اسم فاعل آن طاغی است. طاغی یعنی انسانی که از حد و مرز بیرون رفته است. اسم مبالغه طاغی طاغوت است. طاغوت یعنی کسی که یکسره همه بندها و پیوندها را بریده و از حد خارج شده و بر ملت و کشوری حاکم شده. نه قانون، نه شرف، نه شعور، نه وجودان، نه احساس مسئولیت، و نه حتی فکر عاقبت خودش - هیچ چیز نمی‌فهمد. مثل همان سیل که وقتی به حرکت درآمد، در مسیرش هرچه که هست می‌گند و می‌برد. طاغی وقتی که با داعی الهی برخورد کرد، تبدیل به طاغوت می‌شود. این‌ها مراحل مختلف طغیان است. اول «طاغی»، بعداً «آن ریگم آلاگانی»^۱ در می‌آوردا

﴿إِذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾. برو به سوی فرعون. چرا باید به طرف او برود؟ فقط برای اینکه ثروت زیادی دارد و ظلم می‌کند؟ نه، برای اینکه بر ضد همه چیز طغیان کرده است. برخورد موسی با او باید چگونه باشد؟ **﴿فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَرَكَّ﴾**^۲ بینید تعبیر، چقدر خاشعانه است. این طرز برخورد انبیاست با جبهه‌های مخالف. در سوره «طه» می‌فرماید: **﴿فَقُوْلَا لَهُ قُوْلًا لَيْنَا لَعْلَةٌ يَتَدَكَّرُ أَوْ يَخْشِي﴾**^۳ از اول با او پر خاش نکن. او هم انسان است، شاید وجودش بیدار شود. نمی‌خواهیم هلاک شود، می‌خواهیم آدم شود. اما اگر آدم نشد، آنوقت تکلیف دیگری با او داریم. پس، شاید تنبه پیدا کند و به خود آید. شاید در مقابل قدرت و عظمت خشوع پیدا کند. در این سوره می‌فرماید: **﴿فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَرَكَّ﴾** به صورت امر و فرمان نمی‌گوید که شعله طغیان او را بیشتر کند. چون خاصیت طاغی این است که وقتی که به او امر می‌کنی، بر طغیانش افزوده می‌شود. اگر قانون را به او یادآور شوی، بیشتر طغیان می‌کند. بنابراین با این لحن می‌گوید: **﴿فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَرَكَّ. وَ أَهْدِنَكَ إِلَى دِيَكَ فَتَخَشِّي﴾**. این برخوردي است که همیشه مردان حق و مردان

۱. پروردگار بزرگتر شما منم». همان، ۲۴.

۲. «پس بگو: آیا سر آن داری که به پاکیزگی گرانی؟». همان، ۱۸.

۳. «و با او سخنی نرم گویید، شاید که پند پذیرد یا بترسد». طه (۲۰)، ۴۴.

الهی با طاغی‌ها و طاغوت‌ها داشتند. مرحله اول مرحله جذب بوده است، نه دفع. به قول امروزی‌ها، دیالکتیک تضادی نبوده، دیالکتیک جذبی بوده. بالاخره انسان است هر اندازه هم آلوده شده باشد، باز امکان تزکیه‌اش وجود دارد. اگر نشد، آنوقت باید با او رفتار دیگری کرد. این رفتار انبیاست. علماء و مصلحان هم اول طاغی‌ها را نصیحت می‌کنند، موعظه می‌کنند. شما ملاحظه کردید که، در ابتدای این نهضت، حضرت آیت‌الله خمینی همه‌اش این مرد را نصیحت می‌کرد. گفت به خودت بیا. به مردم رحم کن. به خودت رحم کن. ولی طغیان او بیشتر شد. آن طاغی هم همین‌طور. **﴿فَقُلْ هَلْ لَكُ إِلَى أَنْ تَرْكَيْ. وَ أَهْدِكَ إِلَىٰ رَبِّكَ فَتَخَشِّيٰ. فَأَرَاهُ الْآيَةُ الْكَبِيرَ﴾**^۱ اما طاغی زیر بار نرفت. حاضر نشد که مصلحت و عاقبت خودش را در نظر بگیرد. چنان غرور و قدرت وجودش را پر کرد که موسی مجبور شد به او اعلان جنگ بدهد و با او مبارزه کند: **﴿فَأَرَاهُ الْآيَةُ الْكَبِيرَ﴾**. او تمام نیرویش را تجهیز کرد؛ و موسی هم نیرویش را تدارک کرد. نیروی باطل هر چه باشد، چون تو خالی است و قدرت حق پشت سرش نیست، ناتوان است. نیروی حق هر اندازه هم ضعیف باشد، اگرچه یک عصای خالی باشد، مشت گره‌کرده باشد، همان طاغی را از تخت طغیانش پایین می‌اندازد. چنان‌که این ملت شاه را از تختش پایین آوردند. **﴿فَأَرَاهُ الْآيَةُ الْكَبِيرَ﴾** که اشاره به همان قدرت عصای موسی^۲ است.

چگونگی واکنش فرعون در مقابل موسی^۳ (طالقانی و زهانه ملّا)

﴿فَقَدَّبَ وَ عَصَى﴾^۴ بر طغیان او افزوود، تکذیب کرد عصيان کرد و رو گرداند. **﴿ثُمَّ أَذْبَرَ يَسْعَى﴾**^۵ اول قدرت نظامی‌اش را به رخ کشید. و چون تجهیزات نظامی‌اش در مقابل عصای موسی ضعیف شد، قدرت تبلیغاتی و سحره و شعبده‌بازان را به میدان آورد که آن‌ها مقاومت کنند. مثل شاه که حزب «رستاخیز» به راه انداخت! یعنی بیش از قدرت نظامی، پول، اقتصاد، مبلغان، بلندگوها، چشم و گوش‌بندها را به مقابله فرستاد.

﴿فَحَسْرَ فَنَادَى﴾^۶ قبلًا گفتم که «حسر»، بیش از آنکه جمع کردن باشد، برانگیختن است. روز قیامت را هم «محشر» می‌گویند، چون آنجا رستاخیز است. [اما شاه] «حزب

۱. و بگو: آیا سر آن داری که به پاکیزگی گرانی، و تو را به سوی پروردگارت راه نمایم تا پروا بداری؟ پس معجزه بزرگ [خود] را بدو نموده. نازعات (۷۹)، ۱۸. ۲. پس تکذیب و عصيان کرد. همان، ۲۱.
۳. سپس پشت کرد [او] به کوشش برخاست. همان، ۲۲.
۴. و گروهی را فراهم آورد [و] ندا در داد پروردگار بزرگ‌تر شما منم! همان، ۲۳.

رستاخیز» درست کرد! کار طاغی این است: **«فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمْ أَلَا أَغْلِي؟»**^۱، که این فرجام کار طاغوت است. **«فَأَخَذَهُ اللَّهُ»** و این عبرت تاریخ است. قرآن این داستان را بیان می‌کند که بیایید عبرت بگیرید. در طول تاریخ، در گیری بین حق و باطل همیشه به همین صورت بوده و هست. و در نهایت همیشه پیروزی با حق است.

عاقبت فرعون‌های طغیانگر

«فَأَخَذَهُ اللَّهُ تَكَانَ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى؟»^۲ نکبت دنیا و آخرت طاغی را گرفت. آن نکبت این نیست که او را کشت و غرق کرد. پیش از آنکه غرق شود و به نیل بیفتد، صد بار به پیسی افتاد؛ یعنی به همان وحشت‌ها و اضطراب‌ها. مثل طاغوت خودمان. بیچارگی و ضعف و زیبونی و بعد هم هلاکت ابدی! طاغوت ما هم برای همین جاذبه خاص بود که اول به طرف مصر کشیده شد! ما وصیت می‌کنیم که هر وقت طاغوت ما هم چشم از دنیا بست، زیر پای فراعنه مصر دفنش کنند تا او هم عبرتی باشد برای تاریخ.^۳ قرآن می‌گوید: **«فَإِلَيْهِمْ نَجْيِكَ بِيَدِنَكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَ آيةً»**.^۴ (ما بدنست رانگه می‌داریم، برای اینکه عبرت تاریخ باشد) تو را می‌میرانیم، هلاک می‌کنیم و به نکبت دچار می‌کنیم، اما بدنست را نگه می‌داریم. **«فَحَسْرَ فَنَادَى. فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمْ أَلَا أَغْلَى. فَأَخَذَهُ اللَّهُ تَكَانَ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى؟»**

بدبختی و پیسی و زیبونی دنیا و آخرت این داستان برای قصه‌خوانی نیست. برای عبور و عبرت تاریخ است: **«إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِمَنْ يَخْشَى»**.^۵

۱. او گفت: پروردگار بزرگتر شما منم! همان، ۲۴.

۲. «وَخَدَا [هم] او را به کیفر دنیا و آخرت گرفتار کرد». همان، ۲۵. ۳. یونس (۱۰)، ۹۲.

۴. در حقیقت، برای هر کس که [از خدا] بترسد، در این [ماجراء] عبرتی است. نازعات (۷۹)، ۲۶.

۵. حدود یک سال پس از این جلسه تفسیر، در ۱۳۵۹/۰۵، محمدرضا پهلوی در کشور مصر مرد و همانجا دفن شد.